

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/132/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010581
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010581.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským dňa 30. septembra 2013 v trestnej veci proti obvinenému K. Š., N.. XX.X.XXXX M. R., C. A. L.. B. Č.. XX, N. S., B.Á. N. M. takto

rozhodol:

Podľa § 350 ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému K. Š. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona pre skutok, že v dobe od augusta 2012 najmenej do 13. februára 2013, kedy nastúpil nepodmienečný trest odňatia slobody, v Spišskej Novej Vsi a inde, ako otec mal. syna K. Š., N.. XX.XX.XXXX, neprispieval riadne na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 10.10.2003 sp. zn. 12P 160/2003, mal prispievať vždy do 25. dňa v mesiaci sumou 33,19 eur do rúk matky dieťaťa P. T., N.. XX.X.XXXX, bytom B. N. M., L.. K. Č.. XXXX/XX, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 232,33 eur a tak konal hoci mal platné živnostenské oprávnenie, nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky k dávke, pričom pre neplnenie vyživovacej povinnosti voči inému maloletému dieťaťu bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.12.2012 sp. zn. 1T 129/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2012, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd obžalobu na obvineného K. Š. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Obvinený K. Š. využil svoje právo a v prípravnom konaní nevypovedal.

Svedkyňa P. T. v prípravnom konaní vypovedala, že si obvinený K. Š. neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi K. Š., ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom, a to od mesiaca augusta 2012 doposiaľ.

Súd mal skutkový stav ďalej preukázaný z rodného listu, ktorý potvrdzuje, že obvinený K. Š. je otcom mal. K. Š., N.. XX.XX.XXXX. Rozsah vyživovacej po-vinnosti bol obvinenému určený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo 10.10.2003 sp. zn. 12P 160/2003, ktorým bol zaviazaný platiť na výživné na mal. K. sumou 1.000,- Sk (33,19 eur) mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej P. T.K.. Z potvrdenia o návšteve školy zo dňa 25.3.2013 vyplývalo, že mal. Kristián je žiakom Základnej školy na Levočskej ulici v Spišskej Novej Vsi.

Podľa obžaloby mal obvinený K. Š. zaplatiť výživné za obdobie od augusta 2012 do 13. februára 2013 vo výške 232,33 eur.

Z výsledkov lustrácie v Zbore väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky zo dňa 13.8.2013 vyplynulo, že obvinený K. Š. bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, a to dňa 12.8.2013.

Teda obvinený K. Š. mal zaplatiť pomerne za mesiac august 2013 (od 13.8.2013 do 31.8.2013) na výživné sumu 18,81 eur a za mesiac september 2013 na výživné sumu 33,19 eur.

V konaní pred súdom zaplatil obvinený K. Š. na výživné sumu 285,- eur, Táto skutočnosť vyplýva z fotokópie poštového poukazu vystaveného Poštou v Novoveskej Hute v Spišskej Novej Vsi zo dňa 30.9.2013 (č. I. 101).

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený K. Š. svojim konaním naplnil obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 psím. c/ Trestného zákona, pretože si neplnil vyživovaciu povinnosť na maloleté dieťa po dobu troch mesiacov v priebehu dvoch rokov, a tak konal, hoci mohol platiť výživné a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z obsahu trestného spisu nevyplýva, že by neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného K. Š. zanechalo trvalo nepriaznivé následky. Keďže svoju po-vinnosť obvinený splnil v celom rozsahu, sú splnené podmienky účinnej ľútosti.

Z týchto podstatných dôvodov súd trestné stíhanie proti obvinenému zastavil, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v troch vyhotoveniach.