

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 0T/189/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913000506
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913000506.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov rozhodol sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milanom Jurkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. 9. 2013

r o z h o d o l :

t a k t o :

Obvinený ml. Y. G., X.. XX. XX. XXXX Y. V., V. L. V., N..
D. č. 273/3, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1./ dňa 28. 9. 2013 v čase okolo 02.40 hod. na ul. H.. K.. Š. Y. V. došiel k oplateniu areálu spoločnosti Bozed, s.r.o., so sídlom v V., N.. H.. K.. Š. č. 759, ktoré preskočil a pripravil si dve fľašové prepravky k odcudzeniu, kde pri tomto čine ho prichytila okoloidúca policajná hliadka, čím takto v prípade odcudzenia prepraviek by spôsobil spoločnosti Bozed, s.r.o., so sídlom v V.S., N.. H.. K.. Š. č. 759, škodu krádežou vo výške 8,- Eur,

2./ dňa 21. 9. 2013 v čase okolo 01.40 hod. došiel k predajni potravín CBA Komfos na ul. F. Y. V., kde kameňom rozbil vonkajšiu časť dvojitej sklenenej výplne s úmyslom dostať sa dnu a odcudziť niečo na jedenie a pitie, čím takto pre poškodenú spoločnosť KOMFOS Prešov, s.r.o., 080 06 Ľubotice, u. Ľubochnianska č. 2, spôsobil škodu poškodením vo výške 100,- Eur,

- pričom vykonanou lustráciou majetkových priestupkov bolo zistené, že obvinený ml. Y. G. sa dopustil v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch obdobného skutku dňa 6. 1. 2013 v čase o 19.10 hod. v NS Tesco v Trebišove, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Trebišove udelená bloková pokuta vo výške 15,- Eur, č. bloku AB 18836917, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a taktiež bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišove, sp. zn. 3T/89/2012 zo dňa 7. 3. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 3. 2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona § 20 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní dvoch rokov a šesť mesiacov do 28. 9. 2015,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil s úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, čin spácha vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal tento čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods 3 písm. b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 117 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

o d ô v o d n e n i e :

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obžalovaný sa uvedeného skutku dopustil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku.

Obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu doznal. Prehlásil, že sa cíti byť vinný zo skutku, ktorý je predmetom obžaloby.

Následne na to súd na základe samotného prednesu obžalovaného a na návrh prokurátora prijal vyhlásenie obžalovaného v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. a následne vyhlásil uznesenie, ktorým podľa § 257 ods. 8 Tr. por. upustil od ďalšieho dokazovania v uvedenej trestnej veci.

Podľa § 257 ods. 7 Tr. por. súd po vyhlásení obžalovaného podľa odseku 5/ rozhodne uznesením, či toto vyhlásenie obžalovaného prijíma alebo neprijíma. Následne obvinený kladne odpovedal na otázky vyplývajúce z § 333 ods.3 písm. c, d, f, g, h/ Tr.por.

Podľa § 257 ods. 8 Tr. por., ak súd rozhodol, že vyhlásenie obžalovaného podľa odseku 5 prijíma, zároveň vyhlási, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku, sa nevykoná a vykoná dôkazy súvisiace s nepriznaným skutkom, výrokom o treste, náhrade škody alebo ochranného opatrenia.

Z registra trestov súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 5 krát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť. Uvedeného skutku sa dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v inej trestnej veci.

Po zhodnotení vykonaných dôkazov bolo preukázané, že obžalovaný svojím konaním naplnil všetky formálne znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Pri určení druhu a výmery trestu s prihliadnutím na zabezpečenie účelu trestu, súd zhodnotil všetky rozhodné skutočnosti v zmysle § 34 Tr.zák., pričom prihliadol tiež na skutočnosť, že obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu doznal. Zhodnotil pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v zmysle § 36 a § 37 Trestného zákona, pričom na strane poľahčujúcich okolností zohľadnil skutočnosť, že sa doznal k trestnému činu a svoje konanie oľutoval a na strane priťažujúcich okolností prihliadol na skutočnosť, že sa skutku dopustil napriek skutočnosti, že už v minulosti bol za obdobnú trestnú činnosť odsúdený.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu pre mladistvých.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný, obhajca obžalovaného, prokurátor, ÚPSVaR TV sa vzdali práva podať odvolanie. Odvolanie môžu podať zákonní zástupcovia do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.