

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: SI-11P/31/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723200491  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2723200491.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom JUDr. Jaroslavom Ivanom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. O., D.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, deti rodičov - matky: O.. O. C., D.. XX.XX.XXXX, H. N. D. Z. X, Z., zastúpenej: JUDr. Alenou Arbetovou, advokátkou so sídlom Námestie sv. Martina 3A, Holíč a otca: L.. A. O., D.. XX.XX.XXXX, H. N. A.Í. XX, Z., zastúpeného: Advokátska kancelária Machová s.r.o., so sídlom Sasinkova 886/16, 909 01 Skalica, IČO: 36 864 544, o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e sa rodičovská dohoda tohto znenia:

„Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého V. zvýšeným výživným zo sumy 155,- eur mesačne na sumu 210,- eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, a to s účinnosťou od 02.05.2023.

Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. V. za obdobie od 02.05.2023 do 30.06.2023 v sume 110,- eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v dvoch mesačných splátkach po 55,- eur spolu s bežným výživným k rukám matky s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 8P/61/2019 - 132 zo dňa 29.04.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 25CoP/35/2020-165 zo dňa 22.9.2020 v časti výšky výživného otca na maloletého V..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali odvolania (§ 368 CSP).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, resp. návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa Štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku - Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, t.j. v konaniach pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).