Súd:	Okresný súd Levice
Spisová značka:	4PP/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4323010260
Dátum vydania rozhodnutia:	22. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Milena Jakubíková
ECLI:	ECLI:SK:OSLV:2023:4323010260.2

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. S. E. pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. b/, g/ Trestného zákona a iné o návrhu na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.06.2023 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného S. E., nar. XX.XX.XXXX v M. K., trvale bytom M. K., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 14T/37/2022 zo dňa 13.07.2022 v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený S. E. podal žiadosť o jeho podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že svoje konanie ľutuje a sľubuje, že po prepustení z výkonu trestu sa bude zdržiavať na adrese trvalého pobytu, do troch pracovných dní po prepustení sa zamestná v spol. K. s.r.o. a bude viesť riadny život. Požiadal súd, aby mu dal šancu napriek tomu, že bol viackrát trestaný, avšak uložený trest bol pre neho dostatočným ponaučením, aby sa v budúcnosti nedopustil trestnej činnosti.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce, listinnými dôkazmi a hodnotením riaditeľa ÚVTOS Želiezovce

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridržiava písomne podanej žiadosti o podmienečné prepustenie.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia vypracovaného na odsúdeného súd zistil, že odsúdený od 18.07.2022 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 14T/37/2022 v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a iné, ktorého predpokladaný koniec je 13.01.2024 a lehota na podanie návrhu na podmienečné prepustenie z výkonu trestu mu vnikla 13.01.2023.
Do uloženého trestu odňatia slobody má započítanú dobu výkonu väzby od 06.12.2021 do 03.05.2022. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi polície dňa 12.06.2022 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Porušil ústavný poriadok tým, že zanedbal starostlivosť o svoj zovňajšok podľa určených vzorov a noriem a mal poškodený ústavný odev. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 28.06.2022 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Správanie a vystupovanie

odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, dodržiaval ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, v kolektíve odsúdených bol znášanlivý, konflikty nevyvolával. Bol pracovne zaradený na pracovisku s dozorom obuvníckeho charakteru, pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni a zapájal sa aj do činností všeobecného rozvoja osobnosti odsúdeného spojených s udržiavaním čistoty spoločných ubytovacích priestorov. V uvedenej diferenciačnej skupine nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Vzhľadom k jeho správaniu a pozitívnemu prístupu k plneniu povinností bol dňa 05.09.2022 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B". Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok zameraných na rešpektovanie majetku iných a protidrogovú osvetu. Do uvedených aktivít sa zapája. Odsúdený má uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ nevykonal. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni. Dodržiava ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, zachováva zásady slušného správania a vystupovania. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas odsúdený trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a odpočinkom. Zapája sa do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne je zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Tiež sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne potrestaný nebol. Disciplinárne odmenený bol dvakrát dňa 19.10.2022 a dňa 04.05.2023 pochvalami za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Odsúdený udržiava kontakt so súrodencami formou korešpondencie, telefonovania a so sestrou aj formou videonávštev.
V hodnotení sa ďalej konštatuje, že odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania majetkovej trestnej činnosti, v dvoch prípadoch bol podmienečne odsúdený a z toho v jednom prípade sa v skúšobnej dobe neosvedčil a tieto skutočnosti nepoukazujú na kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľa ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienečné prepustenie sa neodporúča .

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 14T/37/2022 vyplýva, že S. E. bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom sp.zn. 14T/37/2022 zo dňa 13.07.2022, do ktorého mu bola započítaná doba výkonu väzby od 06.12.2021 do 03.05.2022 a doba výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T/38/2022 od 09.06.2022 do 18.07.2022.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. S. E. bol doposiaľ 12 - krát súdne trestaný, pričom sa dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 14T/37/2022 zo dňa 13.07.2022 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 14T/37/2022 zo dňa 13.07.2022, právoplatného dňa 13.07.2022 bolo preukázané, že obž. S. E. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 06.12.2021 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T/83/2022 zo dňa 12.06.2022, právoplatného dňa 12.06.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 12 mesiacov.

Na základe návrhu odsúdeného bola vyžiadaná správa od Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru Nitra o jeho spolupráci s políciou pri objasňovaní trestnej činnosti drogového charakteru a zo správy zaslanej súdu dňa 12.05.2023 vyplýva, že odsúdený S. E. uviedol informácie k osobám, ktorá by sa mali dopúšťať drogovej trestnej činnosti a uvedené informácie môžu byť pravdivé, avšak uvedené osoby nie sú v operatívnom záujme 1. OO OZ NAKA p PZ a boli odstúpené na OKP OR PZ v Dunajskej Strede.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh odsúdeného o podmienečné prepustenie.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, keďže vykonal polovicu uloženého trestu a splnil aj jednu materiálnu podmienku a to, že počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže mohol byť z diferenciačnej skupiny „C“ umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“, dodržiava ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, plní si povinnosti vyplývajúce z pracovného zaradenia ako aj povinnosti pri výkone činností súvisiacich so všeobecným rozvojom jeho osobnosti, za čo získal dve disciplinárne odmeny a ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne vo všetkých oblastiach. Odsúdený však nespĺňa druhú materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal takmer vo všetkých prípadoch úmyselnej majetkovej trestnej činnosti a takmer vo všetkých prípadoch mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, resp. bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Trestnú činnosť páchal opakovane krátko po vykonaní nepodmienečných trestov odňatia slobody ako to vyplýva z odpisu registra trestov, keď po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/14/2016 zo dňa 02.08.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/63/2018 zo dňa 21.06.2018 v trvaní 1 rok 6 mesiacov, ktorý vykonal dňa 05.08.2019, bol už dňa 12.12.2019 opätovne odsúdený za prečin krádeže, ktorého sa dopustil dňa 09.12.2019 a to trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T/160/2019 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorý vykonal dňa 09.10.2020. Dňa 20.11.2020 sa dopustil ďalšieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/10/2021 zo dňa 24.02.2021 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorý vykonal dňa 20.09.2021 a už dňa 06.12.2021 sa znova dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 14T/37/2022 zo dňa 13.07.2022 na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, ktorý v súčasnej dobe vykonáva. Uvedeným rozsudkom bol zároveň zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn, 0T 83/2022 zo dňa 12.6.2022, ktorým bol odsúdený v tzv. superrýchlom konaní za prečin krádeže, ktorého sa dopustil dňa 09.06.2022. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že uložené nepodmienečné tresty nemali na odsúdeného žiadny prevýchovný vplyv, nedošlo k zmene v jeho správaní, ani k náprave v jeho hodnotovej orientácii, aby viedol riadny život bez páchania trestnej činnosti. Odsúdený nerešpektuje zákony a spoločenské normy, opakované páchanie trestnej činnosti svedčí o tom, že odsúdený nemá kritický postoj k jej páchaniu. Získanie disciplinárnych odmien odsúdeným, plnenie príkazov a nariadení príslušníkov zboru, dodržiavanie ústavného poriadok a ďalších zákonných noriem je dôkazom toho, že odsúdený je schopný sa správať v zmysle stanovených zákonných a spoločenských noriem len v uzavretom prostredí, pod dozorom orgánov verejnej moci, ktoré pôsobia na prevýchovu odsúdeného a z toho dôvodu je potrebné, aby uložený trest vykonával ďalej. Skutočnosť, že odsúdený poskytol informácie orgánom činným v trestnom konaní k páchateľom drogovej trestnej činnosti, nemá vplyv na splnenie podmienok na podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu. Vyjadrenia odsúdeného, že nebude už páchať trestnú činnosť v prípade jeho prepustenia na slobodu a uložený trest bol pre neho dostatočným ponaučením, súd nepovažuje sa dostatočne presvedčivé práve s poukazom na opakované páchanie identických trestných činov, na základe čoho sa na odsúdeného už hľadí ako na špeciálneho recidivistu, čoho dôkazom je aj uloženie ochranného dohľadu. Aj z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce

vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko recidívy je stredné, a ani riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody po zhodnotení jeho osoby neodporúča podmienečné prepustenie odsúdeného.

U odsúdeného neboli splnené všetky materiálne podmienky na podmienečné prepustenie uvedené v ust. § 66 odsek 1 písm. a/ Tr. zákona a to najmä, že od neho možno dôvodne očakávať, že v prípade podmienečného prepustenia z výkonu trestu povedie riadny život a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp 13/2023.
Sťažnosť má odkladný účinok.
O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.
Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.
Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.
Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.
Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.
Uznesenie možno napadnúť pre
a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
b) zrejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.
V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.
Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.