

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2C/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513200933
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8513200933.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, X., občan SR proti žalovanému Q. F., bytom U. O. XX/XXX, XXX XX X. S., občan SR v konaní o zaplatenie úrokov z omeškania a zmluvnej pokuty takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e druhý výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2C/16/2013-61 zo dňa 25.4.2013 tak, že tento správne znie:

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu 0,05 % denne zo sumy 300 eur od 26.02.2010 do 25.03.2010, 0,05 % denne zo sumy 600 eur od 26.03.2010 do 25.04.2010, 0,05 % denne zo sumy 900 eur od 26.04.2010 do 25.05.2010, 0,05 % denne zo sumy 1 200 eur od 26.05.2010 do 25.06.2010, 0,05 % denne zo sumy 1 500 eur od 26.06.2010 do 25.07.2010, 0,05 % denne zo sumy 1 800 eur od 26.07.2010 do 25.08.2010, 0,05 % denne zo sumy 2 100 eur od 26.08.2010 do 25.09.2010, 0,05 % denne zo sumy 2 400 eur od 26.09.2010 do 25.10.2010, 0,05 % denne zo sumy 2 700 eur od 26.10.2010 do 25.11.2010, 0,05 % denne zo sumy 3 000 eur od 26.11.2010 do 25.12.2010, 0,05 % denne zo sumy 3 300 eur od 26.12.2010 do 25.01.2011 a 0,05 % denne zo sumy 3 600 eur od 26.01.2011 do zaplatenia a to všetko do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd o p r a v u j e druhý odsek na 4. strane odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2C/16/2013-61 zo dňa 25.4.2013 tak, že tento správne znie:

Žalobca žiadal priznať zmluvnú pokutu v sadzbe 0,05 % za každý deň omeškania zo sumy 3 600 eur od 25.02.2010, avšak účastníci dohodli zmluvnú pokutu za každý deň omeškania z nezaplatenej splátky, preto súd priznal žalobcovi zmluvnú pokutu 0,05 % denne zo sumy 300 eur od 25.03.2010, 0,05 % denne zo sumy 600 eur od 26.03.2010 do 25.04.2010, 0,05 % denne zo sumy 900 eur od 26.04.2010 do 25.05.2010, 0,05 % denne zo sumy 1 200 eur od 26.05.2010 do 25.06.2010, 0,05 % denne zo sumy 1 500 eur od 26.06.2010 do 25.07.2010, 0,05 % denne zo sumy 1 800 eur od 26.07.2010 do 25.08.2010, 0,05 % denne zo sumy 2 100 eur od 26.08.2010 do 25.09.2010, 0,05 % denne zo sumy 2 400 eur od 26.09.2010 do 25.10.2010, 0,05 % denne zo sumy 2 700 eur od 26.10.2010 do 25.11.2010, 0,05 % denne zo sumy 3 000 eur od 26.11.2010 do 25.12.2010, 0,05 % denne zo sumy 3 300 eur od 26.12.2010 do 25.01.2011 a 0,05 % denne zo sumy 3 600 eur od 26.01.2011 do zaplatenia a zvyšok žalobcom uplatneného nároku zamietol ako nedôvodný.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2C/16/2013-61 zo dňa 25.4.2013 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi: 1. úrok z omeškania, 2. zmluvnú pokutu, 3. v prevyšujúcej časti žalobu zamietol (teda v časti priznania zmluvnej pokuty nad rozsah žiadaný žalobcom) a 4. nepriznal žalobcovi právo na náhradu trov konania.

Pri poplatkovej kontrole spisu bolo zistené, že pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti v časti týkajúcej sa priznanej zmluvnej pokuty. V písomnom vyhotovení rozsudku bol priznaná zmluvná pokuta nasledovne - 0,05 % denne zo sumy 300 eur od 26.02.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 600 eur od 26.03.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 900 eur od 26.04.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 1 200 eur od 26.05.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 1 500 eur od 26.06.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 1 800 eur od 26.07.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 2 100 eur od 26.08.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 2 400 eur od 26.09.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 2 700 eur od 26.10.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 3 000 eur od 26.11.2010 do zaplataenia, 0,05 % denne zo sumy 3 300 eur od 26.12.2010 do zaplataenia a 0,05 % denne zo sumy 3 600 eur od 26.01.2011 do zaplataenia. Uvedený výrok sa odrazil aj v 2. odseku na 4. strane odôvodnenia uvedeného rozsudku. Zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 25.4.2013 však vyplýva, že zmluvná pokuta bola priznaná z jednotlivých súm odo dňa nasledujúceho po splatnosti tej ktorej splátky do dňa splatnosti ďalšej splátky, teda bola priznaná zmluvná pokuta tak, ako to vyplýva z 1. výroku tohto uznesenia. Uvedené zodpovedá aj tretiemu výroku uvedeného rozsudku a odôvodneniu týkajúceho sa zmluvnej pokuty, podľa ktorého patrí zmluvná pokuta samostatne z každej splátky odo dňa nasledujúceho po jej splatnosti a nie ako požadoval žalobca, t.j. z celej sumy už odo dňa nasledujúceho po splatnosti prvej splátky.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd túto nesprávnosť odstránil týmto opravným uznesením, a to jednak pokiaľ ide o výroku časť uvedeného rozsudku, ako aj pokiaľ ide o jeho odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v rozsahu vykonanej opravy je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.