

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/221/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113223141
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Szombathová-Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113223141.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa : T. Q. , M. A. XX

proti odporcom: X.Ing. S. Y. , M. J. XXX/X, 2. R. L., Q. M. XXXX/XX , o vyplatenie dedičov ,

rozhodol :

P. podanie navrhovateľa zo dňa 10.7.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 10.7.2013 podanie, ktorým sa od odporcov domáhal vyplatenia dedičov uvedených v uznesení 22D 369/2005-75 Dnot 266/2005, a to v prípade odpredaja parc č. 67/2 (67).

Uznesením zo dňa 13.7.2013 č.k. 7C 221/2013-4 bol navrhovateľ vyzvaný na doplnenie vyššie uvedeného podania tak , aby presne označil účastníka konania na strane odporcu , špecifikoval, čoho sa svojím podaním domáha , ako žiada, aby súd vo veci rozhodol a to tak, aby návrh znenia rozhodnutia súdu bol určitý , jasný a vykonateľný . Ďalej bol vyzvaný na označenie dôkazov na podporu jeho tvrdení .

Vyššie uvedené uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 31.7.2013. Navrhovateľ na výzvu súdu podanie v zmysle poučenia nedoplnil .

Podľa § 43 ods. 1,2 OSP sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú mu určí a ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať (ods. 1). Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie , ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods. 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (ods. 2)

Navrhovateľ neúplné podanie , v zmysle poučenia súdu, nedoplnil. Súd vzhľadom na uvedené, nakoľko pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať , keďže v podaní navrhovateľa z 10.7.2013 absentujú základné náležitosti riadneho návrhu , podanie navrhovateľa v zmysle cit. zákonného ustanovenia § 43 ods. 2 OSP odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm.c/ OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.