

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/375/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813209022  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813209022.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Debt Finance AG, Alpenstrasse 2, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266 právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P. O. Box 205, Bratislava proti žalovanému P. H., nar. XX. XX. XXXX, L. M. XXX, o zaplatenie 1 317,11 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie o zaplatenia 30,- Eur s prislúchajúcim úrokom z omeškania.

Žalobu v prevyšujúcej časti súd v y l u č u j e na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

### odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby tunajší súd vydaním platobného rozkazu uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi do 15 dní od doručenia platobného rozkazu sumu vo výške 1 201,92 Eur s 9,50 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 21. 10. 2011 do zaplatenia, taktiež zmluvnú pokutu vo výške 120,19 Eur, ako aj trovy tohto konania.

Súd však platobný rozkaz nevydal (z dôvodu prítomnosti neprijateľných zmluvných podmienok pre spotrebiteľa v zmluve o poskytnutí pôžičky) v zmysle ust. § 172 ods. 9 zákona NZ ČSR č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p.").

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 4C/51/2013-36 zo dňa 21. 03. 2013 bolo konanie o zaplatenie 5,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 5,- Eur od 15. 01. 2013 do zaplatenia zastavené s tým, že žaloba v prevyšujúcej časti bola vylúčená na samostatné konanie, v rámci ktorého malo byť rozhodnuté aj o trovách konania.

V konaní tak súd ďalej pokračoval vo vylúčenej veci pod sp. zn. 4C/246/2013.

Súd následne Uznesením č. k. 4C/246/2013-13 zo dňa 27. 06. 2013 konanie o zaplatenie 10,- Eur spolu s prislúchajúcim úrokom z omeškania zastavil s tým, že žalobu v prevyšujúcej časti vylúčil na samostatné konanie, v rámci ktorého bude rozhodnuté aj o trovách konania.

V ďalšom konaní súd pokračoval vo vylúčenej veci pod sp. zn. 4C/375/2013.

Podaním (faxom) doručeným tunajšiemu súdu dňa 27. 09. 2013 zobrať žalobca žalobu v časti o zaplatenie istiny vo výške 30,00 Eur s prislúchajúcim úrokom z omeškania späť.

Podľa ust. § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. (ust. § 96 ods. 2 O. s. p.)

V zmysle ust. § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na vyššie uvedené súd tak konanie podľa ust. § 96 O. s. p. v časti zaplatenia sumy vo výške 30,00 Eur s prislúchajúcim úrokom z omeškania zastavil.

Podľa ust. § 112 ods. 2 O. s. p. ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

O vylúčení žaloby v prevyšujúcej časti na samostatné konanie rozhodol súd v súlade s ust. § 112 ods. 2 O. s. p., v rámci ktorého rozhodne aj o trovách pôvodného konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.