

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/176/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313209558
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313209558.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú N. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, dcéru Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., X. Z. XXXX/XX a Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., X. Z. XXXX/XX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia na základe ktorého bude otec zaviazaný prispievať na výživu maloletej 100,- Eur mesačne, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa toto predbežné opatrenie:

- Otec je p o v i n n ý platiť na výživu maloletej 50,- Eur mesačne vždy do 15- teho dňa každého mesiaca dopredu k rukám matky maloletej.
- Vo zvyšku s a návrh matky z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 06.09.2013 sa matka maloletej domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k nej tak, aby maloletá jej bola zverená do osobnej starostlivosti a jej otec aby bol zaviazaný prispievať na ňu výživným 100,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.07.2013. Svoj návrh odôvodňuje tým, že maloletá je narodená z manželstva, ktoré je neusporiadané. Hoci v návrhu uvádza u obidvoch rodičov rovnaké bydlisko C., X. Z. XX v návrhu odôvodňuje úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej tým, že s otcom maloletej nežije v spoločnej domácnosti od 13.07.2013, odvtedy otec na výživu maloletej neprispieva.

Konanie o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu sa vedie pod zn. 8P/176/2013.

Z registra tun. súdu bolo zistené, že pod zn. 8P/155/2013 sa vedie konanie o návrhu matky o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode.

V obidvoch uvedených veciach súd vytýčil pojednávanie na deň 29.10.2013.

Dňa 25.09.2013 matka maloletej k návrhu vo veci samej doručila návrh na nariadenie predbežného opatrenia ktorým sa domáha toho, aby súd predbežným opatrením zaviazal otca maloletej prispievať na jej výživu 100,- Eur mesačne. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že od podania návrhu vo veci samej sa situácia zhoršila, otec maloletej sa nijakým spôsobom nepodieľa na jej výžive, nedáva jej žiadne finančné prostriedky. Ona sama hradí všetky náklady spojené s bytom,

uhrádza všetky úvery a pôžičky. Zo svojho príjmu nedokáže pokryť všetky potreby maloletej a jej otec i napriek jej opakovaným výzvam nie je ochotný poskytnúť jej žiadne financie, maloletá je týmto jeho konaním ohrozená. Má tiež vedomosť o tom, že otec maloletej odchádza do zahraničia a pojednávani vytyčených na deň 29.10.2013 sa nezúčastní.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava že neskôr ho nebude možné vykonať, alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie, alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností, odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad, preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitného predpisu. Z návrhu musí byť zrejmé čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa ods. 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 75 ods. 7 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu vedené tun. súdom pod zn. 8P/176/2013 sa začalo dňa 06.09.2013 - podaním návrhu matkou maloletej.

Z návrhu matky maloletej vo veci samej ako aj z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a tiež z písomného vyjadrenia otca maloletej doručenému k veci 8P/155/2013 súd zistil, že maloletá pochádza z manželstva rodičov ktoré je neusporiadané, jej rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. Matka maloletej podala návrh aj na rozvod manželstva a na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvoze. S jej návrhom na rozvod manželstva ako aj s návrhom na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvoze otec maloletej súhlasí v plnom rozsahu.

Z návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia vyplýva, že po opustení spoločnej domácnosti otec na výživu maloletej ničím neprispieva, pričom všetka finančná ťarcha súvisiaca tak so starostlivosťou o maloletú ako aj so starostlivosťou o bývanie a domácnosť leží len na matke maloletej. Takto maloletej bezprostredne hrozí nebezpečenstvo ujmy súvisiace s nedostatkom finančných prostriedkov na pokrytie jej potrieb.

Podľa citovaného ustanovenia § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi aby platil výživné v nevyhnutnej miere. Súd za nevyhnutnú mieru považuje výživné vo výške 50,- Eur mesačne. Pri tomto rozhodnutí zoberal do úvahy to, že maloletá začala povinnú školskú dochádzku. Takéto výživné zo strany otca spolu s výživným ktoré jej nielen osobnou starostlivosťou ale aj finančnou čiastkou zabezpečí matka a spolu s prídavkami na ňu vytvoria prostriedky ktoré zabezpečia maloletú v nevyhnutnej miere. Predbežným opatrením súd nemôže rozhodnúť tak, ako by rozhodol vo veci samej. Vo veci samej pri určení výživného bude súd prihliadať na ustanovenie § 62 ods. 2 Zákona o rodine podľa ktorého rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 vetá prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Z uvedeného vyplýva, že predbežným opatrením súd určí výživné v nevyhnutnej miere, vo veci samej súd určí výživné aj vzhľadom na celkové odôvodnené potreby maloletej.

Nakoľko sa matka predbežným opatrením domáhala výšky výživného ako vo veci samej 100,- Eur mesačne, súd jej návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo zvyšku zamietol.

Podľa 171 ods. 1 O.s.p., toto uznesenie je vykonateľné jeho doručením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.