

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 6C/137/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713209389  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Ovadová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713209389.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce vo veci pisateľky podania: P. zo dňa 13.6.2013 o výživné pre dospelé dieťa takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka zaslala na tunajší súd dňa 13.6.2013 návrh o výživné pre dospelé dieťa, ktorý však neobsahuje všetky náležitosti návrhu na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18.7.2013 č.k. 6C 137/2013- 5 bola navrhovateľka vyzvaná súdom v súlade s ust. §-u 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bola poučená súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady /označiť účastníkov konania; pravdivo opísať rozhodujúce skutočností (s kým žije v spoločnej domácnosti, aké má výdavky súvisiace s návštevou školy (prípadne iné výdavky), z akého dôvodu sa výživného domáha a pod.); pripojiť k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva (rodný list- originál alebo overenú fotokópiu, doklady o mesačných výdavkoch); označiť dôkazy, ktorých sa ako navrhovateľka dovoľáva aj navrhuje vykonať na preukázanie ňou tvrdených skutočností, uviesť presnú adresu zamestnávateľa odporcov, sformulovať petičný návrh, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu - presne v ňom uviesť čoho sa domáha, od kedy žiada, kedy a akým spôsobom sa má výživné vyplácať; predložiť opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v 3 vyhotoveniach a predložiť 2 rovnopisy podpísaného návrhu /podania/ zo dňa 13.6.2013/.

Zároveň bola poučená v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd jej stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Navrhovateľke bolo doručené uznesenie dňa 28.8.2013. Lehota na doplnenie podania mu uplynula dňom 9.9.2013. Navrhovateľka v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránila a svoje neúplne podanie nedoplnila.

Podľa §-u 42 ods.3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1/ O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3 ) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1/ O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2/ O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľka neodstránila vytýkané vady t.j. neupresnila označenie účastníkov konania, neopísala rozhodujúce skutočnosti (s kým žije v spoločnej domácnosti, aké má výdavky súvisiace s návštevou školy (prípadne iné výdavky), z akého dôvodu sa výživného domáha a pod.), nepripojila k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva /rodný list-originál alebo overenú fotokópiu, doklady o mesačných výdavkoch /, neoznačila dôkazy, ktorých sa ako navrhovateľka dovoľáva aj navrhuje vykonať na preukázanie ňou tvrdených skutočností, neuviedla presnú adresu zamestnávateľa odporcov, nesformulovala petiu návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu, nepredložila opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v 3 vyhotoveniach ani 2 rovnopisy podpísaného návrhu /podania/ zo dňa 13.6.2013, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnila a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. §-u 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.