

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/153/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010959
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4313010959.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 30.09.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

V. N., narodený XX.XX.XXXX v I., okrese X., trvale bytom Gr. I.

N. č. 3, I., prechodne bytom M.R.I. č. 5, I.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

ako otec V. N., narodeného XX.XX.XXXX a H. N., narodenej XX.XX.XXXX, napriek tomu, že z § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 7C/15/2011 zo dňa 07.12.2011, právoplatným 29.12.2011 a to tak, že na výživu syna V. je povinný prispievať sumou 80,-eur a na výživu dcéry H. sumou 70,-eur, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca, túto vyživovaciu povinnosť si od 31.10.2012 až doposiaľ riadne a včas v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval, neplnil, čím mu za obdobie od 31.10.2012 do 30.09.2013 vznikol dlh na splatnom výživnom vo výške 790,-eur k rukám oprávnenej L. N., po odpočítaní sumy vo výške 130,-eur, ktorú uhradil dňa 01.10.2012 a za obdobie od 01.11.2012 do 30.09.2013 dlh na splatnom výživnom vo výške 880,-eur k rukám oprávnenej V. N., ktorý dovŕšil plnoletosť dňa 01.11.2012, teda celkovo mu vznikol dlh na splatnom výživnom vo výške 1670,-eur / 1x20,-eur + 11x70,-eur + 11x80,-eur/, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 178/2012 zo dňa 24.08.2012, právoplatným 01.10.2012, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestného zákona,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

2 3T 153/13

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18

/osemnásť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 40 / štyridsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 153/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.