

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823010066
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7823010066.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Slovinského a sudcov JUDr. Martina Baločka a JUDr. Jaroslava Chleboviča, na neverejnom zasadnutí dňa 22. júna 2023, v trestnej veci obvinenej S. E., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., o uložení ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, o sťažnosti obvinenej proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava zo dňa 24.5.2023 sp. zn. 3Nt/8/2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť obvinenej S. E..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 299 ods.1 Tr. por., z dôvodov uvedených v § 73 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd uložil obvinenej S. E., rod. E., nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bytom O., E. XXX/XX, t.č. Psychiatrická liečebňa Samuela Bluma v Plešivci, ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Proti tomuto uzneseniu podala sťažnosť odsúdená, ktorú aj písomne odôvodnila. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedla, že nie je nebezpečná pre svoje okolie. E. D. si svoju ruku porezal sám, ktorú mu museli aj šiť a všetko zvalil na ňu, nikomu nič zlého neurobila a žiada o zrušenie ústavnej liečby a jej premenu na liečbu ambulantnú. Vo svojom ďalšom podaní listom doplnila sťažnosť tým, že má deti, o ktoré sa chce starať a ktoré miluje a znovu žiadala, aby jej bola uložená ambulantná liečba. Opätovne doplnila, že je nevinná a nič zlého neurobila.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľka podala sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť obvinenej nie je dôvodná.

Po preskúmaní napadnutého uznesenia, ako aj spisového materiálu, krajský súd môže konštatovať, že okresný súd vykonal dokazovanie v úplnej a zákonnej forme a rozhodol tak, že uložil obvinenej S. E. v zmysle § 299 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 73 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Toto rozhodnutie okresného súdu považuje krajský súd za zákonné a správne a zároveň sa stotožňuje aj s vyčerpávajúcim odôvodnením okresného súdu v napadnutom uznesení.

Z tohto uznesenia je potrebné zdôrazniť hlavne to, že sa správne okresný súd stotožnil so závermi znalca, kde aj po zhodnotení aktuálneho stavu veci obvinená zatiaľ nie je schopná dodržiavať kritériá riadnej liečby v nechránenom prostredí, a preto je potrebné, aby liečbu absolvovala v ústavnej forme, kým to bude vyžadovať jej účel.

Zároveň krajský súd chce poznamenať, že zo správy Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma v Plešivci vyplýva, že obvinená S. E. je v tejto liečebni hospitalizovaná od 30.12.2022, pričom trpí závažným psychickým ochorením zo schizofrénneho okruhu, ktoré sa prejavuje bludmi a narušením kontaktu s realitou. Nasadenou liečbou došlo k zmierneniu symptómov ochorenia, napriek komplexnej liečbe

je naďalej nekritická k svojmu zdravotnému stavu, neuvedomuje si následky svojho konania ako ani závažnosť jej psychickej poruchy. Naďalej nesúhlasí s ústavnou ochrannou psychiatrickou liečbou, dožaduje sa prepustenia do ambulantnej liečby. Doterajšia liečba v PL Plešivec zatiaľ nespĺnila účel u obvinenej, v myslení pretrvávajú bludné obsahy, preto jej pobyt na slobode by mohol byť pre spoločnosť nebezpečný.

To boli dôvody pre ktoré krajský súd rozhodol tak, že sťažnosť obvinenej S. E. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.