

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 14C/50/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313202966  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád XXXPastorek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313202966.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky: N. Q., W.. XX.X.XXXX, F. N., M. XX, proti odporcovi: T. Q., W.. XX.X.XXXX, F. N., L. X, o určenie výživného pre rozvedenú manželku, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky z dňa 10.12.2012.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojim podaním: „Žiadosť o rozvod“ z dňa 15.11.2012, ktoré doručila súdu dňa 10.12.2012 domáhala určenia výživného pre rozvedenú manželku.

Súd uznesením z dňa 15.7.2013, č. k. 14C 50/2013-5 vyzval navrhovateľku v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p., aby opravila a doplnila svoje neúplné podanie v lehote 10 dní s uvedením ako treba opravu a doplnenie vykonať.

Uznesenie OS Levice č. k. 14C 50/2013-5 bolo doručené navrhovateľke v súlade s § 47 ods. 2 O.s.p., ktoré však v zákonnej lehote neopravila. V predmetnom rozhodnutí bolo dané aj poučenie o tom, že ak podanie nebude opravené a doplnené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať súd konanie zastaví.

Podľa § 43 ods. 1. O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Pretože navrhovateľka neopravila ani nedoplnila svoje podanie, ktoré súdu doručila dňa 10.12.2012 v zákonnej lehote, súd preto v zmysle § 43 ods. 2 cit. zák. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť: proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia O.s.p. platí, že rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.