

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/160/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010511  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010511.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 30.9.2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený  
K. M., nar. XX.X.XXXX X. O. K., trvale bytom Š.,  
P. XX

je vinný, ž e

dňa 7.8.2013 v čase približne o 20.00 hod. v predajni TESCO na ulici Hviezdoslavova 26/1A v Šuranoch, vzal z predajného pultu jeden kus hračky „TENNIS GIANT IN TUBE“, následne si túto vec vložil do detského kočíka, s ktorým sa pohyboval v priestoroch predajne, s ktorou prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR a.s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu odcudzením vecí vo výške 0,79 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu AB 14707198 vystaveným Obvodným oddelením PZ Šurany dňa 20.7.2013 mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena f, Trestného zákona  
1T 160/2013

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 odsek 8 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencii príťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 1 ( jeden ) rok.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.