

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/78/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010344
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010344.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

X/O. J. - R.. XX.X.XXXX C. J.- Š., T. D. S., B.. K.Á. Č..
XXX/XXX, V. J.- V.,

X/K. J. R.. XX.XX.XXXX C. J., D. S., B.. K. Č.. XXX/XXX,
V. J.- V., D. N. N.,

X/N. J. - R.. XX.X.XXXX C. J.- Š., D. S., B.. K. XXX/XXX,
V.. J.-V., D. N. N.,

X/O. J. R.. XX.X.XXXX C. J.X., D. S., B.. K. Č.. XXX/XXX,
V. J.- V., D. N. N.,

X/C. J. - R.. X.X.XXXX C. J.- Š.O., D. S., B.. K. Č.. XXX/XXX,
okr. Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

dňa 8.2.2013 v čase okolo 16.00 hod po spoločnej dohode sa vlámali do budovy skladu firmy A., na adrese S.. Pri kachličkární 164, okres Košice- okolie, tým spôsobom, že obvinený Peter Kompuš v zadnej časti budovy skladu strčil pod dvere drevený hranol, ktorým začal páčiť dovtedy, pokiaľ spodná doska dverí nepovolila a odpadla, následne cez vzniknutý otvor vošiel do budovy a z vnútornej strany dverí odistili dve závery, slúžiace na ich zabezpečenie a po ich odistení všetci vnikli dovnútra, odkiaľ odcudzili 6 ks železných koľajníc o dĺžke cca 4 m, čím takto pre majiteľa A. D. spôsobil škodu vo výške 270.-€

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a taký čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á

1. obv. O. J.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, v spojení § 36 písm. j), písm. l), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

2. obv. K. J.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, v spojení § 36 písm. j), písm. l) § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

3. obv. N. J.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, v spojení § 36 písm. d), písm. j), písm. l), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

4. obv. O. J.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, v spojení § 36 písm. d), písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, ods. 8, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona § 353 ods. 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Košice- okolie 3T 55/2012 zo dňa 24.6.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.6.2013, ktorým bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 16 mesiacov, ako ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

5. obv. C. J.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, v spojení § 36 písm. d), písm. j), písm. l), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený A. D., R.. XX.XX.XXXX, S., J. Č.. XXX, okr. Košice-okolie s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi,

plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.