

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: B5-3T/69/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010573  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1520010573.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou, LL.M v trestnej veci proti obž. X. E. a spol., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.06.2023 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ N. K., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, Y. XXXX/XX,

2/ H. A., nar. XX.XX.XXXX v Želiezovciach, trvale bytom F. - T. nad Hronom, okres Levice, F. XXX/XX,

3/ X. E., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Stupava, okres Malacky,

sa uznávajú za vinných, že

1/ po vzájomnej a spoločnej dohode sa obvinení X. E., N. K. a H. A. dňa 08.10.2019 v čase asi 19:30 hod. spoločne dostavili pred obytný dom v Bratislave - Petržalke na Mlynarovičovej ul. č. 10, za účelom spáchania krádeže bicyklov, ktorú vykonali tým spôsobom, že obvinená X. E. si vopred v bližšie nezistenom čase vyhládla bicykle, nachádzajúce sa na chodbe na 12. poschodí predmetného obytného domu, následne túto informáciu poskytla obvineným N.ovi K.ovi a H.ovi A., ktorým taktiež poskytla svoj DEK kľúč od vchodu vyššie uvedeného obytného domu s tým, že obvinení N. K. a H. A. bicykle odcudzia, následne predajú a zisk z predaja si rozdelia rovnakým dielom, pričom obvinení N. K. a H. A. dňa 08.10.2019 v čase pred 19:53 hod. vošli za pomoci poskytnutého DEK kľúča do uvedeného obytného domu, odkiaľ bicykle a to horský bicykel značky B - Twin, Rockrider, šedej farby, č. rámu 0777117, 71273381, výr. č. RFID 0001522268 a horský bicykel značky B - TWIN, Rock Rider 340, ružovej farby, číslo rámu LA17K23841, výr. č. RFID0001592744 odcudzili tak, že z nich demontovali predné kolesá, ktoré boli spolu uzamknuté zámkom na bicykle, následne bicykle bez predných kolies vyniesli von z obytného domu a za účelom ich neskoršieho predaja ich odložili, ukryli v kríkoch, čím poškodenému H. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. R. č. XXX, okres Turčianske Teplice, spôsobili škodu krádežou vo výške 345,29 € a poškodenej G. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. 6, W. W. - D. T., spôsobili škodu krádežou vo výške 124,95 €, a toho skutku sa dopustila obvinená X. E. po tom, čo jej bola dňa 06.08.2019 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste pod číslom 11190321 vo výške 33,- Eur za spáchanie priestupku zo dňa 06.08.2019 proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 30/2020 - 48 zo dňa 31.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2020, výrok o vine pre trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na tam uvedenom skutkovom základe, a výrok o

treste, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov,  
a

3/ X. E., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Stupava, okres Malacky,

sa uznáva vinnou

v bode 2/

obvinená dňa 28.01.2020 v čase okolo 12.40 hod. v Bratislave na Mierovej ulici č. 14 v predajni COOP Jednota z predajnej plochy odcudzila fľašu - Tuzemský um 38% v hodnote 5,19 eur a to tým spôsobom, že uvedený tovar si vložila do kabelky a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bola následne zadržaná pracovníčkou predajne, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti COOP Jednota Dunajská Streda, spotrebné družstvo škodu vo výške 5,19 eur, pričom obvinená sa dňa 06.08.2019 v predajni Tesco Extra na Panónskej ulici v Bratislave dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kde odcudzila fľašu alkoholu, za čo jej bola policajtom OO PZ Bratislava Petržalka - juh uložená bloková pokuta vo výške 33,- eur, ktorá nebola zaplatená na mieste, evidenčné číslo bloku: 11190321,

teda

obžalovaní N. K. a H. A.

v bode 1/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obžalovaná X. E.

v bode 1/

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

v bode 2/

- prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchali

obžalovaní N. K. a H. A.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

obvinená X. E.

v bode 1/ a 2/

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona v bode 1/ spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

za to sa

o d s u d z u j ú

## rozhodol:

1/ X. E.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zák. k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šest'/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2, písm. d), § 74 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanej ukladá ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

2/ N. K.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 100 (jednosto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 veta prvá, ods. 3 Tr. zák. je obžalovaný povinný vykonať uložený trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia jeho výkonu, a to osobne, vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nebude viesť riadny život alebo zavinene nevykoná práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkone tohto trestu.

Podľa § 73 ods. 2, písm. d), § 74 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

3/ H. A.

Podľa § 44 Tr. zák. sa u obžalovaného H.a A. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody, uložený mu Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 03.01.2022 sp.zn. 3T 121/2021 právoplatným dňa 09.06.2022, v trvaní 2 (dva) roky, s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a 6 mesiacov, nakoľko pokladá trest uložený týmto skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Mestského súdu Bratislava I, na Krajský súd v Bratislave.