

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1T/98/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010242  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613010242.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 30. septembra 2013 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinený

J. J. G. W. P. H. X. G. , Q.. XX. X. XXXX v Liptovskom Mikuláši, trvale bytom R.Q. XX, K. S. J.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

ž e

po predchádzajúcej dohode s D. X., Q.. XX. X. XXXX, W. U. Q. X. G. XXXX/X, S. J., ktorý dával pozor, dňa 17. 10. 2012 približne o 01.30 hod., vyliezol po rebríku na strechu budovy Mestskej plavárne nachádzajúcej sa na Vajanského ulici č. 14 v Liptovskom Mikuláši, a na severnej strane tam sa nachádzajúceho prístrešku z neho nožnicami na plech vystrihol 1 x 1,5 m strešnej krytiny o hmotnosti 28,4 kg, pozostávajúcej z medeného plechu, ktorý spoločne odniesli do miesta vtedajšieho prechodného pobytu D. X. Q. G. Q. X. G. XXXX/X, S. J., a neskôr speňažili v prevádzke spoločnosti KOVOD, a.s., IČO: 36 052 957, Partizánska cesta 91, Banská Bystrica, nachádzajúcej sa v obci Štiavnička, okres Ružomberok, čím mestu Liptovský Mikuláš, IČO: 00 315 524, Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, spôsobili škodu vo výške 180,- eur, pričom skutok spáchal aj napriek tomu, že dňa 28. 4. 2012 bol v blokovom konaní postihnutý pokutou vo výške 30,- eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. : A0113392,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 188 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 ( tri ) roky.

Podľa § 51 ods. 1 za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu podmienene o d k l a d á a súčasne u k l a d á probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona obvinený j e p o v i n n ý strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediáčnym úradníkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš a dostavovať sa ku nemu v úradných hodinách a priestoroch Okresného súdu Liptovský Mikuláš jeden krát za tri mesiace, prvý krát do 10 dní po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/77/2013 zo dňa 28. 6. 2013, ktorým bol obvinenému podľa § 188 ods. 1, § 38 ods. 3 ( § 36 písm. l/ ), § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky. Súd súčasne ruší i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť škodu Mestu Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, vo výške 180,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e Mesto Liptovský Mikuláš so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, ako aj poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podajú proti trestnému rozkazu odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.