

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/117/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011077
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4321011077.11

Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou vo veci prepustenia z ochranného ambulantného psychiatricko- sexuologického liečenia D. D., konanom dňa 22.6.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, súd odsúdeného D. D., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom Q., G.. I. XX/XX p r e p ú š ť a z ochranného ambulantného psychiatricko - sexuologického liečenia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 22/2018 zo dňa 22.05.2018, právoplatným 05.06.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Nt 8/2019 zo dňa 18.02.2019, právoplatným 18.02.2019.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 2.11.2021 ošetrojúci psychiater odsúdeného MUDr. Radovan Vaškovský - MensClara s.r.o., Ul.29.augusta 2, Levice, navrhol prepustenie D. D. z výkonu ochranného ambulantného psychiatricko- sexuologického liečenia s odôvodnením, podľa ktorého menovaný sa liečby nezúčastňuje, ochrannú sexuologickú liečbu nedodržiava, prerušil kontakt s ambulanciou už pred vyše dvoma rokmi. Len jedenkrát bol predvedený prostredníctvom polície dňa 3.2.2020, odvtedy bez kontaktu. Počas návštev bol u menovaného zistený zlý socioekonomický status, nemá zabezpečenú úhradu zdravotnej starostlivosti, aj z tohto titulu je náročné realizovať liečbu. Na základe uvedeného navrhuje u D. D. zrušenie ochrannej ambulantnej sexuologickej liečby pre nevykonateľnosť .

Súd vo veci určil termín verejného zasadnutia, ktorom vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok výsluchom navrhovateľa MUDr. Radovana Vškovského, psychiatra, odsúdeného D., prečítaním a oboznámením sa s na vec sa vzťahujúcimi listinnými dôkazmi, a to so správou obce o povesti odsúdeného, správou od Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach o skutočnosti, že voči odsúdenému nie je v súčasnosti vedené trestné stíhanie, odpisom z registra trestov, výpisom z evidencie priestupkov, s podstatným obsahom spisu Okresného súdu Levice vedeným pod sp. zn. 1T/22/2018, z neho najmä trestným rozkazom zo dňa 22.05.2018, s podstatným obsahom spisu Okresného súdu Levice vedeným pod sp. zn. 3Nt/8/2019, z neho najmä s uznesením o zmene liečby zo dňa 18.02.2019 a prečítaním znaleckého posudku č. 41/2023, ktorý vypracoval znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria a Sexuológia MUDr. Ivan André.

Na verejnom zasadnutí navrhovateľ - ošetrojúci psychiater odsúdeného MUDr. Radovan Vaškovský uviedol, že trvá na podanom návrhu na prepustenie odsúdeného D. D. z ochranného liečenia, u menovaného počas liečby nezistil nejaké iné závažné duševné poruchy okrem užívania alkoholických nápojov. D. D. navštevoval ambulanciu asi dva roky, avšak nepravidelne, nemal zaplatené zdravotné poistenie, takže jeho liečba bola komplikovaná, nakoľko výdavky s liečením neboli kryté zdravotným poistením. Počas liečby mu boli podávané injekcie, bol poučený o svojej chorobe, liečba čiastočne naplnila svoje potreby, následne prestal chodiť do ambulancie, avšak vzhľadom na čas, ktorý uplynul aj

od kontroly, povahu skutku, menovaný sa už odvtedy nedopustil žiadneho protiprávneho konania, má za to, že liečenie ďalej nie je potrebné.

Verejné zasadnutie sa konalo v neprítomnosti odsúdeného D. D., pričom doručenie predvolania mal vykázané, svoju neúčasť neospravedlnil.

Odsúdený bol vypočutý na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Levice dňa 14.7.2022, kde bol predvedený prostredníctvom polície a uviedol, že má vedomosť o tom, že má uložené ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou, mal navštevovať ambulanciu MUDr. Vaškovského. Prestal tam však chodiť z dôvodu, že nemal dostatok finančných prostriedkov na cestu, na injekcie, a aby zaplatil za návštevu v ambulancii u MUDr. Vaškovského, ktorý chcel pri každej návšteve úhradu. Túto skutočnosť neoznámil súdu, pretože o tom nevedel. Uviedol tiež, že si neplatí zdravotné poistenie a má dlhy voči zdravotnej poisťovni. V súčasnej dobe pracuje ako lesný robotník v hore v Q., avšak nie pravidelne.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 1T 22/2018, bolo zistené, že trestným rozkazom zo dňa 22.5.2018 sp.zn. 1T 22/2018 bol D. D. odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno e/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a bolo mu uložené ochranné psychiatricko-sexuologické liečenie ústavnou formou na základe znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odvetvia psychiatria MUDr. Tiborom Ďurianom. Trestný rozkaz sa stal právoplatný dňa 5.6.2018. Liečenie obvinený vykonával v PN Hronovce.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3Nt/8/2019 bolo preukázané, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Nt/8/2019 zo dňa 18.02.2019, právoplatným 18.02.2019, bol zmenený spôsob výkonu predmetného ochranného liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu, ktorá bola nariadená v psychiatrickej ambulancii u MUDr. Radovana Vaškovského - MensClara s.r.o., Ul.29.augusta 2, Levice.

Zo správy Obce Q. vyplýva, že ods. D. D. žije na adrese trvalého pobytu s rodičmi, komisiou verejného poriadku nebol prerokovaný.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach vyplýva, že ods. D. D. nie je v súčasnosti trestne stíhaný, v mieste bydliska má dobrú povesť.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že menovaný bol jedenkrát súdne trestaný trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 1T/22/2018 zo dňa 22.05.2018, právoplatným dňa 05.06.2018, hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov MS SR má evidované tri záznamy za priestupky, vo všetkých prípadoch za pohyb v exteriéry bez prekrytia dýchacích ciest.

Do konania bol pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a sexuológia MUDr. Ivan André, PhD., ktorý vypracoval znalecký posudok č. 41/2023 na ods. D. D..

Na verejnom zasadnutí bol prečítaný znalecký posudok MUDr. Ivana André, PhD. č. 41/2023, z ktorého vyplýva, znalec u menovaného nezistil žiadne nové skutočnosti ohľadom zdravotného stavu D. D., súčasná situácia týkajúca sa jeho správania je pokojná, neprimerané sexuálne aktivity nie sú u neho pozorované, neobjavili sa ani iné asociálne prejavy, vrátane porúch správania pod vplyvom alkoholu. Žije vo svojom pôvodnom sociálnom prostredí, býva s rodičmi, poberá sociálnu dávku, Znalec sa priklonil k názoru MUDr. Radovana Vaškovského, že dostatočný časový odstup od posledných verejných prejavov sexuálnej deviácie odsúdeného, je dostatočným argumentom, aby bolo ochranné ambulantné liečenie ukončené. Jeho pobyt na slobode nie je z psychiatrického alebo sexuologického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na vykonané dokazovanie navrhuje, aby súd návrhu MUDr. Vaškovského vyhovel a prepustil odsúdeného z ochranného psychiatricko-sexuologického liečenia.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 448 odsek 3 Trestného poriadku, proti uzneseniu podľa odsekov 1 a 2 je prípustná sťažnosť, ktorá má v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, odkladný účinok.

Podľa § 10 odsek 6 Trestného poriadku, predsedom senátu sa na účely tohto zákona rozumie aj samosudca, ak z jednotlivých ustanovení tohto zákona nevyplýva niečo iné.

Ochranné liečenie je jedným z druhov ochranných opatrení, ktoré podľa príslušných ustanovení Trestného zákona patria medzi prostriedky slúžiace na dosiahnutie účelu Trestného zákona. Jeho účelom je rovnako ako pri treste zaistiť ochranu spoločnosti, ale špecifickým spôsobom. Súd pri ukladaní ochranného liečenia neurčuje dobu jeho trvania, pretože jeho výkon trvá tak dlho, dokiaľ to vyžaduje jeho účel, takže v prípade rozhodnutia o prepustení z ochranného liečenia je určujúcim len výsledok liečenia.

Súd mal z vykonaného dokazovania listinnými dôkazmi, najmä znaleckým posudkom, ktorý vypracoval MUDr. André, ako aj výpoveďou navrhovateľa - ošetrojúceho psychiatra MUDr. Vaškovského, preukázané, že v predmetnom prípade dôvody ochranného liečenia pominuli. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u odsúdeného v poslednej dobe, v podstate od doby spáchania skutku, za ktorý bol odsúdený, nie sú pozorované neprimerané sexuálne aktivity, neobjavili sa ani iné asociálne prejavy vrátane porúch správania pod vplyvom alkoholu, a teda dlhotrvajúci časový odstup od posledných verejných prejavov sexuálnej deviácie je dostatočným argumentom k tomu, aby bola ochranná ambulantná liečba ukončená. Nakoľko odsúdený žije v spoločnej domácnosti s rodičmi, jeho správanie je do istej miery pod kontrolou a možno do budúcnosti počítať s prirodzeným spoločenským usmerňovaním sexuálneho správania odsúdeného, ktorá sa nateraz navonok nemanifestuje a v prípade, že by odsúdený vo svojom konaní pokračoval, bude schopný za skutok prijať aj trestno - právnu zodpovednosť. Zohľadňujúc uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že výkon ochranného ambulantného psychiatricko - sexuologického liečenia v predmetnom prípade stratil svoj význam a jeho ďalšie pokračovanie by bolo neúčelné, z praktického hľadiska priam nevykonateľné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/117/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť. Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.