

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/163/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010519
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010519.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch

dňa 30.9.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

W. W., nar. XX.XX.XXXX C. R. U., bytom A. R.

Ž., B.. S..Z..T. XXXX/X

je v i n n ý , ž e

dňa 22.1.2013 o 8.00 hod. v obci Dvory nad Žitavou, bez súhlasu poškodeného J. J. zmocnil sa jeho osobného motorového vozidla značky Ford Escort evidenčného čísla R. XXX A., majúceho hodnotu 700,- eur, a jazdil na ňom po verejných komunikáciách v obci Dvory nad Žitavou

teda

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať.

tým spáchal

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa §216 odsek 1 Trestného zákona

1T 163/2013

Za to sa odsudzuje

Podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 a § 38 odsek 2, odsek 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 odsek 1 trestného zákona určuje skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky spisová značka 1T 105/2013, ktorý bol vydaný 14.6.2013 a obvinenému doručený dňa 18.6.2013 a právoplatný dňa 27.6.2013 a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 51 odsek 4 písmena d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá ako jednu z podmienok podmienenečného odkladu výkonu trestu povinnosť uhradiť najneskoršie do uplynutia skúšobnej doby zameškané výživné 600,- Eur k rukám matky Q. D. R.. X.XX.XXXX, T. D. A. R. Ž., N.. S. XX.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.