

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 40Csp/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201182
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Kubiš
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1421201182.12

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcov: 1/ L.. J.. D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XB, XXX XX Q., 2/ Ing. L. C. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XB, XXX XX Q., 3/ I.. I. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XB, XXX XX Q., 4/ L. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XB, XXX XX Q., všetci spoločne zastúpení JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom Štefánikova ul. č. 14, 811 05 Bratislava, IČO: 30 850 436, proti žalovanému: Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930, o určenie neexistencie záložného práva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 40Csp/40/2021-78 zo dňa 17.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 6CoCsp/14/2021-121 zo dňa 06.08.2021.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa žalobou domáhali, aby súd určil, že I. záložné právo zriadené na zabezpečenie pohľadávky zo Zmluvy o hypotekárnom úvere č. 2005037200 zo dňa 30.6.2009 uzavretej medzi žalobcami 1/ a 2/ a žalovaným a to na základe Zmluvy o záložnom práve uzavretej medzi žalobcami 1/ až 4/ a žalovaným, zapísané v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Q., katastrálny odbor pre k. ú. R. M. F., obec Q. - m. č. R. M. F., okres Q. I. dňa 22.07.2009 na základe rozhodnutia č. V - 14209/09, predmetom ktorého je nehnuteľnosť zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Q., katastrálny odbor pre k. ú. R. M. F., obec Q. - m. č. R. M. F., okres Q. I. ako: Byt č. 1 nachádzajúci sa na 1. poschodí rodinného domu U. X/B so súp. č. XXXX, vchod U. X/B F. Q., postavený na pozemku parcely registra „C“ č. XXX/X o výmere 342 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach Domu a na príslušenstve o veľkosti 302/533 nie je - neexistuje, a že II. záložné právo zriadené na zabezpečenie pohľadávky zo Zmluvy o hypotekárnom úvere č. 2005037200 zo dňa 30.6.2009 uzavretej medzi žalobcami 1/ a 2/ a žalovaným a to na základe Zmluvy o záložnom práve uzavretej medzi žalobcami 1/ až 4/ a žalovaným, zapísané v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Q., katastrálny odbor pre k. ú. R. M. F., obec Q. - m. č. R. M. F., okres Q. I. dňa 22.07.2009 na základe rozhodnutia č. V-14209/09, predmetom ktorého sú nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Q., katastrálny odbor pre k. ú. R. M. F., obec Q. - m. č. R. M. F., okres Q. I. ako: Pozemky parcely registra „C“ č. XXX/X o výmere 245 m², druh pozemku záhrada a č. XXX/X o výmere 342 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie nie je - neexistuje.

2. Podaním doručeným súdu dňa 20.06.2023 žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu so žalovaným, výsledkom ktorej bolo uzatvorenie dohody o urovaní zo dňa 16.06.2023, ktorú pripojili žalobcovia k písomnému späťvzatiu žaloby.

3. Keďže žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť ešte pred začatím pojednávania vo veci samej súd konanie v zmysle ustanovenia § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) zastavil a zároveň vzhľadom na zastavenie konania v súlade s § 336 ods. 4 v spojení s § 335 ods. 1 C.s.p. zrušil neodkladné opatrenie nariadené vo veci uznesením Okresného súdu Q. I. č.k. 40Csp/40/2021-78 zo dňa 17.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Q. č.k. 6CoCsp/14/2021-121 zo dňa 06.08.2021.

4. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. a contrario tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, keďže dôvodom späťvzatia žaloby bolo mimosúdne urovanie sporu.

5. Keďže žalobcovia boli ako spotrebitelia od súdneho poplatku za žalobu oslobodení a žiadny súdny poplatok vo veci nezaplatili, súd nerozhodoval o vrátení súdneho poplatku žalobcom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).