

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 7Co/311/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412204330
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. František Dulačka
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5412204330.2

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený spoločnosťou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporcovi: Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, 811 09 Bratislava, o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, na základe späťvzatia návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 6C/139/2012-73 zo dňa 17. júna 2013, takto

rozhodol:

N e p r i p ú ť a späťvzatie návrhu navrhovateľa na začatie konania.

Odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom č. k. 6C/139/2012-73 zo dňa 17. júna 2013 zamietol návrh navrhovateľa na prerušenie konania, zamietol návrh vo veci samej a odporcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Skôr ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, navrhovateľ podaním zo dňa 02.08.2012, doručeným okresnému súdu dňa 09.08.2013, zoberal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Odporca v písomnom podaní zo dňa 21.8.2013 uviedol, že nesúhlasí so späťvzatím návrhu a žiada, aby ho súd nepripustil.

V zmysle § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Účinnosť dispozičného úkonu späťvzatia návrhu v celom rozsahu závisí od súhlasu druhého účastníka konania. Treba uviesť, že druhým účastníkom konania môže byť len účastník, ktorý má opačnú procesnú pozíciu.

Odvolací súd pripustí späťvzatie návrhu, ak došlo k procesne účinnému úkonu o späťvzatie, ako aj (kumulatívne) k procesne účinnému udeleniu súhlasu. Ak tieto dva predpoklady nie sú splnené, rozhodne tak, že späťvzatie nepripustí.

S poukazom na popísanú procesnú situáciu, citované zákonné ustanovenie a skutočnosť, že odporca vyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu, krajský súd späťvzatie návrhu nepripustil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol krajský súd analogicky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p. Odporca bol v konaní úspešný, trovy konania si neuplatnil. Krajský súd mu preto ich náhradu nepriznal.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.