

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/522/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1104121708  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Chalúpka  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2013:1104121708.5

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v právnej veci navrhovateľov: X. W. V., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z. X, B., zast. ustanoveným opatrovníkom Mgr. Dušanom Jurčom, nar. 12.08.1950, bytom Budovateľská 2, Poprad, X. W. X. V., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z. X, B., X. F. Š., I.. XX.XX.XXXX, Z. U. W. XXXX/X, B., X. R. Z., I.. XX.XX.XXXX, Z. W. XXX, B. X - Y., Č. L., X. T. N., I.. XX.XX.XXXX, U. W. XXXX/X, B., X. X. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. X. M. XX, X. Ž. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. X. M. XX, X. X. Z., I.. XX.XX.XXXX, Z. Za B. XXXX, X., Č. L., X. R. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. I. XXX, W. M. V., XX. T. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. W. XXXX/X, B., XX. F. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z. XXXX/X, B., XX. F. G., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. XXX, M. Š., navrhovatelia v 1., 2., 6. až 12. rade zastúpení advokátskou kanceláriou HKP Legal, s.r.o., so sídlom Sasinkova 6, Bratislava, IČO: 36 727 334, proti odporcom: 1. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, 2. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom vnútra SR, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, 3. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom financií SR, so sídlom Štefanovičová 5, Bratislava, 4. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom hospodárstva SR, so sídlom Mierová 19, Bratislava, o náhradu škody, na odvolanie navrhovateľov v 1. 2. 6. až 12. rade a proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I zo dňa 27.05.2013, č.k. 15C 146/2004-197 takto

### rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e**.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zastavil dovolacie konanie a zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Navrhovatelia sa návrhom zo dňa 14.05.2004, podaným na tunajšom súde dňa 17.05.2004, domáhali od odporcov náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom štátneho orgánu podľa zákona č. 58/1969 Zb. Okresný súd Bratislava I rozsudkom č.k. 15C 146/2004 - 126 zo dňa 10.04.2012 rozhodol tak, že návrh navrhovateľov zamietol a odporcom v 1. až 4. rade náhradu trov konania nepriznal. Proti predmetnému rozsudku sa navrhovatelia odvolali. Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 14Co 417/2012 - 157 zo dňa 18.12.2012, právoplatným dňa 28.12.2012, rozhodol vo veci samej tak, že napadnutý rozsudok Okresného súdu Bratislava I potvrdil. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal právny zástupca navrhovateľov v 1., 2., 6. až 12. rade v mene navrhovateľov dňa 15.01.2013 dovolanie.

Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia v 1. až 12. rade nezaplatili súdny poplatok za dovolanie súčasne s podaním dovolania, podaním mimoriadneho opravného prostriedku vznikla navrhovateľom povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podané dovolanie v zmysle § 2 ods. 4 veta prvá, § 5 ods. 1 písm. a) zákona č.

71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a to v dodatočne súdom určenej lehote. Súd prvého stupňa preto vyzval navrhovateľov v 1. až 12. rade dňa 12.04.2013, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatili spoločne a nerozdielne súdny poplatok za dovolanie vo výške 40,- EUR s poučením, že ak súdny poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola právnomu zástupcovi navrhovateľov doručená dňa 23.04.2013, avšak navrhovatelia v 1. až 12. rade súdny poplatok za podané dovolanie v sume 40,- EUR do dnešného dňa neuhradili.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 2 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v odvolacom konaní je poplatníkom ten, kto podal odvolanie, pri dovolaní ten, kto podal dovolanie.

Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta cit. zákona ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Keďže navrhovatelia v 1. až 12. rade si nespĺnili svoju poplatkovú povinnosť, hoci boli súdom poučení o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súd prvého stupňa rozhodol tak, že dovolacie konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, pričom žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko konanie bolo zastavené.

Voči uzneseniu, ktorým bolo dovolacie konanie zastavené, podali navrhovatelia v 1. 2. 6. až 12. rade v zákonom stanovenej lehote odvolanie v ktorom uviedli, že podľa § 4 ods. 1 písm. c) Zákona o súdnych poplatkoch v znení účinnom ku dňu podania návrhu na začatie konania t.j. ku dňu 14.05. 2004, je toto konanie od súdneho poplatku oslobodené, nakoľko ide o konanie o náhradu škody spôsobenej rozhodnutím orgánu štátu alebo jeho nesprávnym úradným postupom.

K odvolaniu navrhovateľov sa odporcovia nevyjadrili.

Odvolací súd preskúmal vec podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľov nie je dôvodné.

Odvolací súd má za to, že súdom vyrubený súdny poplatok za podané dovolanie bol vyrubený v súlade so zákonom. V tomto prípade nie je pre posudzovanie otázky oslobodenia od súdnych poplatkov ( vecného alebo osobného) rozhodujúci dátum podania návrhu na začatie konania, ale návrh na podanie dovolania. V tomto prípade bolo navrhovateľmi podané dovolanie dňa 15.01. 2013 a toto je dátum rozhodný, pre posudzovanie či konanie je oslobodené od súdnych poplatkov alebo nie. V čase podania dovolania nebolo konanie o náhradu škody spôsobenej rozhodnutím orgánu štátu alebo jeho nesprávnym úradným postupom oslobodené od povinnosti zaplatiť súdny poplatok a z uvedeného dôvodu bolo odvolaním napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa č. k. 15 C 146/2004-197, ktorým bolo dovolacie konanie zastavené z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku vydané správne a v súlade s aktuálnym právnym poriadkom.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolací súd sa stotožňuje s napadnutým rozhodnutím súdu prvého stupňa, obmedzil odvolací súd odôvodnenie potvrdzujúceho rozhodnutia na konštatovanie správnosti dôvodov

uvedených súdom prvého stupňa v zmysle ust. § 219 ods. 2 O.s.p. v znení účinnom od 15.októbra 2008 (§ 372 p ods.1 O.s.p. zavedeného zákonom č.384/2008 Z. z.).

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 224 ods.1 O.s.p., v spojení s ustanovením § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.