

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 0T/20/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213898738  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213898738.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Miriam Manovou, vydáva dňa 28.09.2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

obv. N. N., nar. XX.X.XXXX v R. nad R., trvale bytom G.

R. nad R.

sa uznáva vinným, že

dňa 27.9.2013 v čase okolo 16.20 hod v Bánovciach nad Bebravou v obchodnom dome TESCO na Námestí Ľudovíta Štúra č. 2/2 pod vplyvom alkoholu v priebehu nákupu na predajnej ploche s regálu s omáčkami vzal sklený uzatvárateľný pohár zn. Puzani - Olive a Basilico s obsahom tekutej omáčky v hodnote 1,49 Eur, tento ručne otvoril a časť omáčky skonzumoval, po čom pohár uzatvoril a vrátil späť do regálu, následne prešiel k predajnému pultu s mäsovými výrobkami, kde mu bol vydaný 1 ks obyčajného párku v hodnote 0,38 Eur, kde s týmto prešiel k regálu s kávou a tu časť z neho skonzumoval, po čom prešiel k regálu s minerálkami, kde skonzumoval zvyšok z neho a obal odhodil na zem, po čom prišiel k pokladni, kde za skonzumovaný tovar nezaplatil, a po prejdení cez pokladničnú zónu bol zadržaný pracovníkom SBS, čím poškodenému, obchodnej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., IČO 31321828 so sídlom Bratislava, Kamenné námestie 1/A spôsobil škodu vo výške 1,87 Eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T 68/2012-117 zo dňa 14.8.2012 právoplatným v ten istý deň uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne so zaradeným na výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia a blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou č. 13033108 \* zo dňa 12.7.2013 s nadobudnutím právoplatnosti toho istého dňa bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 12.7.2013 drobnou krádežou, za čo bol sankcionovaný pokutou vo výške 10 Eur

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.