

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/187/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113000337
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Stanislavská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113000337.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Stanislavskou, v trestnej veci vedenej proti obvinenému P. Y., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 28. septembra 2013 trestný rozkaz, ktorým takto:

r o z h o d o l :

Obvinený :

P. Y., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., ul. G. T. XX, prechodne bytom Z., ul. G. T. XX, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného, že

dňa 27.09.2013 v čase okolo 09.50 hod. v meste Trnave na ulici Zelenečská v priestoroch OD LIDL z predajnej plochy odcudzil 5 ks čokolád - karamelová príchuť, 2 ks čokolád - pomarančová príchuť a 2 ks čokolád - malinová príchuť tým spôsobom, že tento tovar si schoval pod mikinu a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, kde bol pristihnutý pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. IČO: 35 793 783, so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, škodu v celkovej výške 13,41 €, hoci mu bola dňa 18.11.2012 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trnava uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste e.č. A324959, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.11.2012 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/41/2013 zo dňa 22.02.2013, právoplatným dňa 22.02.2013, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.