

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/46/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913897851
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913897851.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sp. zn.: 0T/46/2013

Trestný rozkaz

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

Obvinený

M. G., nar. XX.XX.XXXX v U. S., okres F., trvale bytom F., Y. na S. č. XXX/XX, t. č. bezdomovec, dôchodca, t. č. zadržaný a umiestnený v cele policajného zaistenia na OO PZ Ružomberok,

rozhodol:

uznáva sa za vinného, že

dňa 27.09.2013 v čase okolo 17:00 hod. v predajni DM Drogerie Markt v Ružomberku, ul. Podhora, odcudzil 2 ks voda po holení zn. Tonino Lamborgini AS spolu v hodnote 19,98 Eur, 1 ks pena do kúpeľa zn. Palmolive v hodnote 4,19 Eur a 3 ks balzamy po holení pre mužov zn. Nivea spolu v hodnote 23,97 Eur, teda odcudzil tovar v celkovej hodnote 48,14 Eur, a to takým spôsobom, že si tovar vzal z regálu, následne si ho vložil do igelitovej tašky, ktorú si vložil do nákupného košíka, pričom s týmto tovarom prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom 831 06 Bratislava, Na Pántoch 18, IČO: 31 393 781, škodu vo výške 48,14 Eur, pričom bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku vo forme blokovej pokuty nezaplatenej na mieste č. bloku 15004583 vo výške 30,- Eur za to, že sa dopustil konania v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že dňa 01.09.2013 v čase o 10,15 hod. v OD Hypernova v Ružomberku odcudzil tovar v celkovej hodnote 17,39 Eur a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 23.08.2012 sp. zn. 0T/44/2012-48, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 23.08.2012, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Okresný súd Ružomberok

dňa 28.09.2013

JUDr. Ivan ŠTEPITA

sudca pre prípravné konanie

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Iveta Feriancová

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.