

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/163/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010633
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010633.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení:

Q. Q.: nar.: XX.X.XXXX/XXXX v Bratislave, bytom K., Q. č. XX, toho času v ÚVTOS Želiezovce,

P. Š.: nar.: XX.X.XXXX v C., trvale bytom K., A. č. XX, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

r o z h o d o l :

uznávajú sa za vinných, že

v presne nezistenom čase v skorých ranných hodinách dňa 28.07.2008 v Senci zaparkovali motorové vozidlo na Slniečnych jazerách - juh, kde Q. Q. z tam zaparkovaného vozidla vystúpil, následne vnikol do neuzamknutej izby cez pootvorené okno na chate s popisným číslom XXX, kde z operadla sedačky odcudzil 1 ks mobilný telefón zn. Nokia neznámeho výrobného čísla a rady v hodnote 50 eur, v ktorom sa nachádzala SIM karta s telefónnym číslom XXXX/XXXXXXX, potom zobral kľúče do dverí od kuchynky, ktorá sa nachádza na prízemí chaty, do ktorej za ich použitia vnikol, kde zo skrinky v pravej časti izby odcudzil 1 ks notebook zn. HP neznámeho výrobného čísla, v hodnote 500 Eur, ďalej z dámske tašky, ktorá bola položená na sedacej súprave, odcudzil finančnú hotovosť vo výške 5000 Sk (v prepočte 165,97 Eur) a 200 AUD, čo je 3.698,40 Sk (v prepočte 122,76 eur) ako aj 2 ks platobných kariet vydaných Slovenskou sporiteľňou a.s., vedených na meno poškodenej T. Z., číslo účtu XXXXXXXXXX/XXXX, z ktorého následne prostredníctvom platobnej karty dňa 28.07.2008 v čase o 02:58 hod. a v čase o 02:59 hod. v Senci na Nám. 1. Mája z bankomatu, a.s., P. Š. vybral hotovosť spolu vo výške 30.000,- Sk (v prepočte 995,82 Eur), peniaze následne odovzdal Q. Q., ktorý mu za vykonanie výberu zaplatil sumu vo výške 5.000 Sk (v prepočte 165,97 Eur), čím poškodenej T. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., E. 13, spôsobili krádežou vo výške 838,73 eur a neoprávneným výberom platobnej karty škodu vo výške 995,82 eur,

t e d a

si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, a zároveň si neoprávnene obstarali platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinený Q. Q. P. O. X.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, 38 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 3T/130/2013 zo dňa 01.8.2013 - právoplatný dňa 16.8.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený P. Š.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného P. nar. 07.9.1985

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Pezinok sp.zn. 2T/11/2011 zo dňa 03.02.2011.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených solidárne nahradiť poškodenej T. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom C., E. č. XX, škodu vo výške 1.834,55 Euro.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.