

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/35/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010216  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010216.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa  
22. júna 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený A. E., X.. XX.X.XXXX Y. Y. X. V., trvale bytom Vechec, Z. XXX/X, S.. Y. X. V., t.č. Ústav na výkon väzby Košice

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v období od 01.01.2018 doposiaľ, výmúc obdobie od 16.02.2023 doposiaľ, od kedy je v inej trestnej veci vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, v obci Y., S.. Y. X. V., ako aj na iných miestach, si ako zákonný otec maloletých detí E. E., X.. XX.XX.XXXX a A. V., X.. XX.XX.XXXX, voči týmto úmyselne neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehladal vhodné zamestnanie, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody si vyživovaciu povinnosť voči týmto svojim maloletým dcéram nenahlásil, a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/174/2014 zo dňa 27.11.2014 bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju dcéru E. E. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám Y. Y., X.. XX.XX.XXXX a E. Y., X.. XX.XX.XXXX, ktorým bola E. E. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti a rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 5C/198/2015 zo dňa 20.02.2020 bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju dcéru A. V. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, čím dlhuje na výživnom Y.K. Y. a E. Y. sumu najmenej 1.712,61 eur a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sumu najmenej 993,83 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 15 ( pätnásť ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).