

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: B4-10Pc/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423200278  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1423200278.2

## Opravné uznesenie

Mestský súd Bratislava II v mimosporovej veci navrhovateľa - manžela: Ing. P. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. U. XXXX/XX, X., prechodne bytom: U. XX, O. O. proti odporkyni - manželke: Ľ. I., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. U. XXXX/XX, X., o návrhu na rozvod manželstva, o oprave rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 10Pc/2/2023 zo dňa 30.03.2023, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje I. výrok rozsudku rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 10Pc/2/2023 zo dňa 30.03.2023 nasledovne:

„Súd manželstvo manžela Ing. P. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX v B. a manželky Ľ. I., rod. T., nar. XX.XX.XXXX v Z. T., uzatvorené dňa XX.XX.XXXX pred matričným úradom B., manželstvo zapísané v knihe manželstiev matričného úradu B., vo zväzku XX, ročník XXXX, na str. XXX, pod poradovým číslom XXX, r o z v á d z a.“

II. Súd opravuje Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 10Pc/2/2023 zo dňa 30.03.2023 v 5. bode odôvodnenia nasledovne:

„Manželia uzatvorili manželstvo dňa XX.XX.XXXX pred matričným úradom B., manželstvo zapísané v knihe manželstiev matričného úradu B., vo zväzku XX, ročník XXXX, na str. XXX, pod poradovým číslom XXX. Z manželstva navrhovateľa a odporkyne pochádzajú dve deti, ktoré sú už dospelé. U obidvoch manželov išlo o prvé manželstvo.“

IV. V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 10Pc/2/2023 zo dňa 30.03.2023 nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 15.05.2023 sa manžel domáhal opravy rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 10Pc/2/2023 zo dňa 30.03.2023, nakoľko v I. výroku rozsudku a v 5. bode odôvodnenia bolo nesprávne uvedené, že manželstvo bolo uzatvorené pred matričným úradom obce U.. Z kópie sobášneho listu vyplýva, že manželstvo bolo uzatvorené pred matričným úradom B., pričom matričný úrad U. dňa XX.XX.XXXX vydal sobášny list.

2. Podľa ustanovenia § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, ak nie ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, pričom v I. výroku rozsudku a v 5. bode odôvodnenia bolo nesprávne uvedené, že manželstvo bolo uzatvorené pred matričným

úradom obce U., súd uvedené zrejme nesprávne opraviť a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom postupoval v súlade s ustanovením § 224 CSP.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorému uzneseniu smeruje (ustanovenie § 357 písm. n/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.