

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: PB-1T/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723010205
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3723010205.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obvineného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. B., za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 4 Trestného zákona a iné, po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, na verejnom zasadnutí dňa 22. júna 2023 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. B., trvale bytom mesto C. B.

je vinný, že

po tom, čo v presne nezistenom čase dňa 20. októbra 2022 od neznámej osoby dostal zadarmo plastové vrečko obsahujúce rastlinný materiál zelenej farby, ktorý neskôr presypal do plastovej guličky a po tom, čo si dňa 21.10.2022 okolo 20.00 h pri obchodnom dome Tesco v Považskej Bystrici od neznámej ženy za sumu 40,- eur kúpil bez povolenia pre vlastnú potrebu zatavenú injekčnú striekačku obsahujúcu ružovú a bielu kryštalickú látku, tieto neoprávnene prechovával pri sebe do dňa 22.10.2022 do 02.55 h, kedy ich v blízkosti budove D. na E. F. C. G. C. B., po výzve a zákonom poučení dobrovoľne vydal príslušníkovi hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru C. B. a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že

- v plastovej guličke sa nachádzali sušené rastliny rodu Cannabis (konope) s hmotnosťou 0,389 g s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 13,1 % hmotnostných v množstve minimálne 51 mg THC v čistom stave, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 2-om obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope do I. skupiny psychotropných látok,

- v zatavenej injekčnej striekačke sa nachádzala kryštalická látka s hmotnosťou 0,298 g s obsahom metamfetamínu 60 % hmotnostných v množstve 179 mg čistej látky, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 4-om obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, je metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával omamnú látku a psychotropnú látku z rastliny rodu konopa, pre vlastnú potrebu,
- neoprávnene prechovával inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny roku konopa, pre vlastnú potrebu vo väčšom rozsahu,

t ý m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 4 Trestného zákona, a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 171 ods. 4 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať/ mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/21/2023 zo dňa 21. 03. 2023, právoplatným dňa 21. 03. 2023, a to trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 12 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. sa mu ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie v ambulantnej forme.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29. mája 2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica v trestnej veci obvineného A. B. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 576/22/3306-27.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky sudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j), odpovedal:

- a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste – odpovedal áno,
- b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces – odpovedal áno,
- c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu klade za vinu – odpovedal áno,
- d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby – odpovedal áno,
- e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste – odpovedal áno,
- f) či rozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu – odpovedal áno,
- g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu – odpovedal áno,
- h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin – odpovedal áno,
- i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody – odpovedal áno,
- j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie – odpovedal áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **n i e** je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a § 371 ods. 2 Trestného poriadku.