

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010046
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010046.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 27.09.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. N. F., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C.,
C. R. č. D/XX,

2. J. D., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C.,
A. č. XXXX/XX, prechodne bytom C., C.
R. č. D/XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1/ ako rodičia maloletého dieťaťa N. D., narodeného XX.XX.XXXX, navštevujúceho Základnú školu na ul. Saratovská č. 85 v Leviciach, sa trvalo nestarajú o jeho výchovu a vzdelávanie a nezabezpečujú jeho riadnu školskú dochádzku, v dôsledku čoho neospravedlnene vymeškal ich syn N.I v období od 01.09.2012 do 14.12.2012 v 7. ročníku 168 vyučovacích hodín, pričom boli na túto skutočnosť opakovane školou upozorňovaní a za ich konanie boli aj trestne stíhaní, avšak bez kladného výsledku,

2/ ako rodičia maloletého dieťaťa N. D., narodeného XX.XX.XXXX, navštevujúceho Základnú školu na ul. Saratovská č. 85 v Leviciach, sa trvalo nestarajú o jeho výchovu a vzdelávanie a nezabezpečujú jeho riadnu školskú dochádzku, v dôsledku čoho neospravedlnene vymeškal ich syn N. D. v období od 08.01.2013 do 05.06.2013 v 7. ročníku 332 vyučovacích hodín, pričom boli na túto skutočnosť opakovane školou upozorňovaní a za ich konanie boli aj trestne stíhaní, avšak bez kladného výsledku,

t e d a

obvinení N.

- každý z nich samostatne

2 1T 8/2013

v bode 1/ trestného rozkazu

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život

v bode 2/ trestného rozkazu

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

obvinení N. F. a J. D.

- každý z nich samostatne

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z.

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

I.

obvinený N. F.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného N. F., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 4T 201/2012 zo dňa 07.11.2012, právoplatným dňa 13.03.2013, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný

a

II. o d s u d z u j ú s a

obvinený N.

podľa § 211 odsek X Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 / jeden / rok.

3

1T 8/13

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinená J. D.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 1T 8/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.