

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Cob/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323200576
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kohút
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8323200576.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Kohúta a sudcov JUDr. Jozefa Angeloviča a JUDr. Jany Jančíkovej, v právnej veci žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767, právne zast. Allen & Overy Bratislava, s.r.o., so sídlom Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 35 857 897, proti žalovaným: 1./ Humenská energetická spoločnosť, s.r.o., so sídlom Kukorelliho 14, 066 28 Humenné, IČO: 31 728 812, 2./ CHEMES, a.s. Humenné, so sídlom Chemlonská 1, 066 33 Humenné, IČO: 31 695 426, právne zast. Advokátskou kanceláriou Bröstl & Čentík s.r.o., so sídlom Rázusova 1, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 50 560 611, o vydanie opravného uznesenia, takto jednohlasne

rozhodol:

Opravuje záhlavie uznesenia Krajského súdu v Prešove č.k. 6Cob/28/2023-209 zo dňa 27.4.2023 tak, že Advokátska kancelária Bröstl & Čentík s.r.o., so sídlom Rázusova 1, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 50 560 611 namiesto žalovaného v 1. rade zastupuje žalovaného v 2. rade.

V zostávajúcej časti zostáva uznesenie Krajského súdu v Prešove č.k. 6Cob/28/2023-209 zo dňa 27.4.2023 bezo zmeny.

odôvodnenie:

1. Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 6Cob/28/2023-209 zo dňa 27.4.2023 odvolací súd potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie a vyslovil, že žalovaní majú proti žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

2. Dňa 15.6.2023 vrátil Okresný súd Humenné spis odvolaciemu súdu na opravu záhlavia rozhodnutia, v ktorom odvolací súd nesprávne pri žalovanom v 1. rade uviedol, že v konaní je zastúpený Advokátskou kanceláriou Bröstl & Čentík s.r.o. Uvedená advokátska kancelária je právnym zástupcom spoločnosti CHEMES, a.s. Humenné, teda žalovaného v 2. rade.

3. Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania (§ 224 CSP). Ako bolo vyššie uvedené, v prejednávanej veci došlo pri zhotovovaní písomnej formy uznesenia krajského súdu k chybe v písaní v podobe uvedenia nesprávnych zástupcov strán sporu v odvolacom konaní.

4. Preto postupom podľa § 224 CSP odvolací súd opravil túto nesprávnosť, tak ako je uvedené v písomnom vyhotovení tohto uznesenia.

5. V ostatnom ponechal odvolací súd uvedené uznesenie bezo zmeny.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).