

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/108/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010606  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010606.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. 09. 2013, pred samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou, v trestnej veci obžalovaného ml. W. B. a spol., stíhaných pre zločin lúpeže podľa § 188 ods.1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) ml. W. B. F. Á. Č. , nar. XX. XX. XXXX v N. N., trvale bytom N. N., C. XX/XX, t. času v ÚVTOS Martin - Sučany,

Obžalovaný 2) O.. M. G. V. A. V. Z. D. Ý. , nar. XX. XX. XXXX v N., trvale bytom N., O. XXXX/XX, t. času v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

s ú v i n n í ,

že

dňa 21. 01. 2013 v čase asi o 16,30 hod. v meste Zvolen, okres Zvolen, na chodníku ulice Jesenského, po predchádzajúcej vzájomnej dohode lúpežne prepadli M. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R., M. Č.. XX tým spôsobom, že keď prechádzal popri nich, tak ho zastavili s tým, aby im dal cigarety a peniaze, na čo im povedal, že nič z toho nemá, následne ml. W. B. od neho pýtal mobil, že si chce zavolať, na čo mu povedal, že nemá kredit a tak sa mu nedá volať, pričom po týchto slovách ho ml. W. B. chytil obidvoma rukami za jeho ruku so slovami, nech sa nebráni, lebo ten „druhý“ je nafetovaný a môže mu niečo spraviť, v tom sa obidvaja na neho pritlačili a ml. M. G. mu z rozopnutého pravého vrecka bundy vytiahol mobilný telefón zn. Nokia a látkovú peňaženku s občianskym preukazom, pričom, keď od neho odchádzali, tak ml. M. G. oboma rukami sotil do M. A. a z hlavy mu zobral šiltovku čiernej farby s nápisom Chicago červenej farby a z miesta odišli preč, čím týmto konaním M. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R., M. XX nespôsobili žiadne zranenia, ale spôsobil mu škodu odcudzením vecí vo výške 16 €,

t e d a

obžalovaný 1) ml. W. B. a obžalovaný 2) ml. M. G.

-spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný 1) ml. W. B. a obžalovaný 2) ml. M. G.

-zločin lúpeže podľa § 188 ods.1 Tr. Zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o   s a   o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1) ml. W. B.

Podľa § 188 ods.1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods.2, ods.5, ods.7, § 117 ods.1, ods.2, § 41 ods.1, 2, § 42 ods.1 a § 46 Tr. zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zákona zrušuje sa výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T 22/2013 zo dňa 27. 06. 2013, právoplatný 27. 06. 2013, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu pre mladistvých, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný 2) ml. M. G.

Podľa § 188 ods.1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. c/, l/, § 38 ods.2, 3, § 117 ods.1, § 41 ods.1, 2, § 42 ods.1 a § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 51 ods.1, 2, § 119 ods.1 Tr. zákona sa obžalovanému výkon trestu podmienčne odkladá a určuje sa skúšobná doba na 30 (tridsať) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods.2, 3 písm. b/, ods.4 písm. c/ Tr. zákona sa obžalovanému počas skúšobnej doby ukladajú obmedzenia a povinnosti spočívajúce:

- v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu podľa svojich schopností.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zákona zrušuje sa výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T 52/2013 zo dňa 17. 06. 2013, právoplatný 17. 06. 2013, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods.2 písm. a/ Tr. zákona sa obžalovanému 2) ml. M. G. ukladá ochranná liečba psychiatrická ústavnou formou, ochranné liečenie potrvá dovtedy, pokiaľ to bude vyžadovať jeho účel.

Podľa § 287 ods.1 Tr. poriadku sú obžalovaní 1), 2) povinní, spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému M. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R., M. XX vo výške 16,00 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).

Podľa § 172 ods.2 Tr. poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní 1), 2), obhajcovia obžalovaných 1), 2), zákonné zástupkyne obžalovaných 1), 2), zástupca ÚPSVaR, poškodený a prokurátor dňa 01. 10. 2013 vzdali práva odvolania.