

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: DK-2T/19/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5423010083  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5423010083.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou, v trestnej veci obvineného C. D. , v zmysle § 353 ods. 1 Tr. por., v Dolnom Kubíne dňa 22.06.2023 vydal tento

### rozhodol:

C. D., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Q. XXX/X, XXX XX Q.

je vinný, že

dňa 07.11.2022 okolo 21:05 h. v meste Dolný Kubín viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Polo, EČV: TS XXXAB, po ceste č. III/2246 po ulici Nábrežie Oravy, v smere od mestskej časti Kňazia, kde v priamom úseku cesty v časti Mokrad, oproti budove súp. č. 2909/5, v dôsledku nevenovania sa vedeniu vozidla zišiel mimo cestu, kde prednou časťou vozidla narazil do zvislého výstražného dopravného značenia 120 - „Nebezpečenstvo šmyku“ a následne do stromu, pričom po príchode hliadky polície nebol schopný podrobiť sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, z dôvodu čoho mu bol dňa 07.11.2022 o 22:33 h. a o 22:48 h. vykonaný odber krvi, na základe týchto odberov bol vypracovaný znalecký posudok č. 033/2023 znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, súdne lekárstvo, MUDr. Františkom Štullerom, PhD., zo záverov ktorého vyplynulo, že dňa 07.11.2022 okolo 21:05 h. mal vodič v krvi 2,451 až 2,523 promile alkoholu, čo sa označuje ako ťažký stupeň opitosti, kedy nebol spôsobilý bezpečne riadiť vozidlo bez toho, aby nedošlo k ohrozeniu zdravia a života jeho a ostatných účastníkov cestnej premávky,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
č í m s p á c h a l

prečin „Ohrozenia pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.,

a za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) a § 38 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá, a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) a § 38 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por. súd obvinenému ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák., za použitia § 353 ods. 2 písm. j) Tr. por. súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo sp. zn. OT/31/2023 zo dňa 26.04.2023, právoplatným v rovnaký deň, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

### **Poučenie:**

Podľa § 355 Tr. por. ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.