

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: RK-11P/138/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921201839  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5921201839.11

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. R., nar. XX.XX.XXXX a U. R., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok, deti rodičov: matka V. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, okr. M., právne zastúpená: JUDr. Ján Bartánus, advokát, so sídlom AK A. Bernoláka 7, Ružomberok a otec M. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, W. U., okr. M., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného a návrhu otca na zníženie výživného, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu ohľadne úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. Z. R., nar. XX.XX.XXXX a U. R., nar. XX.XX.XXXX v nasledovnom znení:

Maloletá Z. sa z v e r u j e do spoločnej starostlivosti oboch rodičov.

Zastupovať a spravovať majetok mal. Z. v bežných veciach budú obaja rodičia.

Matke, ani otcovi mal. Z. sa počas trvania spoločnej starostlivosti výživné n e u r č u j e .

Daňový bonus a rodinné prídavky na mal. Z. b u d e poberať matka.

Otec s a z a v ä z u j e prispievať zvýšeným výživným na mal. U. vo výške 160,- eur mesačne vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, počnúc od 01.07.2023 do budúca. Vo zvyšnej časti súd konanie z a s t a v u j e .

M e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č.k. 3P/39/2020-132 zo dňa 18.02.2021 vo výroku upravujúcom osobnú starostlivosť o mal. Z., rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 3P/53/2020 - 43 zo dňa 01.12.2020 a rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č.k. 11P/138/2021-148 zo dňa 09.06.2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č.k. 10CoP/50/2022-180 zo dňa 16.12.2022 vo výrokoch upravujúcich vyživovaciu povinnosť otca k mal. Z. a mal. U..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie , ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

**Poučenie:**

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec, ako aj kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.