

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/109/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011106
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011106.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému Q. Q. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 26.09.2013 vydáva tento

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Tr.zák. sa ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/32/2013 zo dňa 22.3.2013 (vydaný dňa 18.3.2013) právoplatný dňa 2.4.2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad, a

Obvinený :

Q. Q. H. K. Á. Y. , nar. 18.07.1985 v Zlatých Moravciach, trvale bytom G. Č.. XXX
O., Z. XXX/XX, t.č. bytom B., S.
Č.. XXX/XX,

je v i n n ý , ž e :

v bode 1)

dňa 27.05.2012 v dopoludňajších hodinách vo B. v predajni supermarketu COOP Jednota na sídlisku J. Č.. X/XXXX z predajnej plochy odcudzil 4 ks čokolád zn. Orion s pistáciovou náplňou 240 g tak, že si ich schoval do vrečka nohavíc, následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu a z miesta činu ušiel, čím COOP Jednota SD Nitra spôsobil škodu 8,36 Eur

v bode 2)

dňa 27.05.2012 v čase okolo 11.50 hod. vo B.h v OD Tesco Supermarket na Hlavnej ulici č. 1800/45 odcudzil 1 ks detskej výživy zn. Nutrilon 3 s banánovou príchuťou v hodnote 14,60 Eur tak, že si ju dal do nohavíc a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil TESCO STORES SR, a.s. Bratislava škodu vo výške 14,60 Eur,
a konania v bode 1) a 2) sa dopustil napriek tomu, že bol Blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 0443940 zo dňa 12.05.2012 právoplatným dňa 12.05.2012 vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru Galanta postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupok v platnom znení pokutou vo výške 30,- Eur a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/93/2011 zo dňa 08.09.2011 (vydaným dňa 30.08.2011) právoplatným 17.09.2011 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky,

t e d a :

v bode 1, 2

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a súčasne bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1, 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/270/2012 zo dňa 30.01.2013 v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.