

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/38/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010795  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010795.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému F. S., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený,  
F. S., narodený XX.XX.XXXX v N.,  
trvale bytom N., A. XXX/XX,  
toho času bez prihlásenia V., C. rad XXX/X,  
aktuálne v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu  
odňatia slobody Nitra, Cintorínska 3,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 20.10.2020 v čase okolo 22:50 hod. v obytnom dome na 5. poschodí na ulici A. číslo XXX/XX v N. sa opakovane vyhrážal svojej matke poškodenej C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., A. XXX/XX zabitím tým spôsobom, že začal behať po celom byte, pričom vykrikova: "za toto ťa zabijem!", čím týmito svojimi vyhrážkami vzbudil u poškodenej C. D. obavu o svoj život a zdravie z toho, že svoje vyhrážky naplní,

t e d a :

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spáchal na ochránenej osobe,

t ý m s p á c h a l :

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno d) Trestného zákona, nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3

Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok - omamných a psychotropných látok, ktoré je súčasťou probačného dohľadu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve so zameraním na nepriaznivé účinky spojené s užívaním návykových látok.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/16/2023 zo dňa 30.05.2023, právoplatným 30.05.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.