

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5Nt/9/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010288  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8713010288.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Vladimíra Hrica a prísediacich Lýdie Palušákovvej a Anny Šmálikovej, v trestnej veci odsúdeného D. P.F., F.. XX. X. XXXX R. H., T. H., Q. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. septembra 2013, o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, takto

### rozhodol:

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku súd **p o v o ľ u j e** obnovu konania vo veci vedenej na Okresnom súde Poprad č. 5T/77/2009 v spojení s konaním Krajského súdu Prešov č. 2To/50/2010.

Podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku súd **z r u š u j e** výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad č. 5T/77/2009 a to v časti, týkajúcej sa odsúdenia Jozefa Korvína podľa § 208 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) rokov ako aj v časti týkajúcej sa zaradenia na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom strázenia v zmysle § 48 ods. 2 písm. b/, ods. 4 Trestného zákona.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Poprad č. 5T/77/2009 zo dňa 14. decembra 2009 bol D. P. odsúdený podľa § 208 ods. 2 Trestného zákona a iné na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní štrnásť rokov, na výkon trestu bol zaradený do ústavu so stredným stupňom strázenia a bol mu uložený aj trest prepadnutia veci.

Na základe odvolania obžalovaného Krajský súd Prešov v konaní č. 2 To/50/10 rozhodol dňa 27. 1. 2011 tak, že zamietol odvolanie obžalovaného. Odsúdený bol v tejto trestnej veci vo väzbe a následne po právoplatnosti rozsudku nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý doposiaľ vykonáva.

Dňa 3. júna 2013 podal na tunajší súd návrh na obnovu konania a z obsahu podania vyplýva, že navrhuje, aby súd povolil obnovu konania v súvislosti s nálezom ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorý sa vzťahuje na ustanovenie § 41 ods. 2 Trestného zákona a ktorým bolo vyslovené, že časť tohto ustanovenia, týkajúca sa ukladania trestu v zmysle tohto ustanovenia nad 1 určenej trestnej sadzby, nie je v súlade s článkom I ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Súd dospel k názoru, že v tejto trestnej veci je potrebné aplikovať nález Ústavného súdu SR zo dňa 28. 11. 2012, sp. zn. PL.ÚS 106/2011 uverejnený dňa 21. 12. 2012 (Zák. č. 428/2012 Z. z.) Uvedeným nálezom bola zrušená veta za bodkočiarkou v ustanovení § 41 ods. 2 Trestného zákona, podľa ktorej súdy pri ukladaní trestu podľa asperačnej zásady ukladali trest zvýšený a to nad jednu polovicu zvýšenej trestnej sadzby. Vzhľadom na obsah nálezu ústavného súdu, podľa ktorého ak súd v trestnom konaní vydal na základe právneho predpisu, ktorý neskôr stratil účinnosť v zmysle článku 125 Ústavy SR rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť, ale nebol vykonaný, strata účinnosti takého právneho predpisu, jeho časti alebo niektorého ustanovenia je dôvodom obnovy konania podľa Trestného poriadku.

Z uvedeného vyplýva, že strata účinnosti časti citovaného ustanovenia je považovaná za skutočnosť súdu skôr neznámu, čo je dôvodom na povolenie obnovy konania podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku.

Keďže súd na základe preukázaných skutočností povolil obnovu konania, zároveň v súlade s ustanovením § 400 ods. 1 Trestného poriadku zrušil rozhodnutie o výroku o treste a to v tej časti, na ktorú sa vzťahuje nález Ústavného súdu SR vo vzťahu k ustanoveniu § 41 ods. 2 Trestného zákona a to tej časti výroku o treste, ktorým bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) rokov. Keďže na tento výrok obsahovo nadväzuje aj ďalší výrok a to o zaradení odsúdeného na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, preto súd rozhodol aj o zrušení tohto výroku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu v Poprade, na Krajský súd v Prešove.