

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/120/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713010414
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713010414.1

Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.9.2013 takto

r o z h o d o l i :

V.

V. W., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., ul. K. č. XXXX/X, bez pracovného pomeru, t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Košice,

u z n á v a s a v i n n ý m

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a/, ods. 3 písm.b/ Tr.zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zákona,

p r e t o ž e

dňa 3.3.2013 v čase okolo 20.00 h preskočil oplotenie rodinného domu č. XXX v obci Q., okres K. a následne vošiel do hospodárskej budovy v zadnej časti dvora rodinného domu tak, že roksorom, ktorý si priniesol so sebou vypáčil visiaci zámok a následne z motorovej píly (tzv. cirkulárnej píly) odrezal 15 m elektrického štvoržilového kábla spolu so zástrčkou na 380 V, čím takto spôsobil poškodenie K. J. škodu vo výške 33 € a škodu na zariadení vo výške 7 €, napriek tomu, že bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/150/2011 zo dňa 19.1.2012 odsúdený pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 k § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím §§ 42 ods. 1, 36 písm.l, 37 písm.h,m, 38 ods. 4 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr.zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej K. J., nar. XX.X.XXXX v N. nad B., trvale bytom Q. XXX, škodu vo výške 40 €.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. OT/102/2013 z 25.7.2013, právoplatný 25.7.2013, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 60 mesiacov.

Ostatné časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.