

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/187/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112219661
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112219661.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: DÚHA, a.s., so sídlom Čapajevova 29, 080 01 Prešov, IČO: 31 690 360, zastúpený Mgr. Viliam Čobirka, advokát, Čapajevova 29, 080 01 Prešov, proti odporkyni: Slovenská Republika, Ministerstvo vnútra SR, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, o zaplatenie príslušenstva zo sumy 428386,80 Eur, o späťvzatie návrhu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

O náhrade trov konania súd rozhodne po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania.

U p r a v u j e s a Daňový úrad Prešov, aby do 10 dní po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi:

DÚHA, a.s., so sídlom Čapajevova 29, 080 01 Prešov, IČO: 31 690 360,

poplatok z návrhu na začatie konania č.k. 7C/187/2012 vo výške 1296,40,- €, zaplatený na účet Okresného súdu Bratislava I.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 20.06.2012 sa navrhovateľ domáhal zaplatenia istiny vo výške 428 386,80 Eura s príslušenstvom od odporcu. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.09.2012 vzal navrhovateľ svoj návrh v časti o zaplatenie istiny vo výške 428 386,80 Eura späť.

Okresný súd Bratislava I uznesením č.k. 7C/187/2012-574 zo dňa 06.11.2012 konanie v časti o zaplatenie 428386,80 Eur zastavil.

Podaním doručeným súdu dňa 12.09.2013 vzal navrhovateľ návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, pričom ako dôvod uviedol, že odporca po začatí konania uhradil navrhovateľovi zvyšnú sumu.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, pretože k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania.

Z dôvodu späťvzatia návrhu súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 druhá veta O. s. p. konanie zastavil s tým, že o náhrade trov konania rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 zákona 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 11 ods. 10 zákona 71/1992 Zb., poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.