

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/175/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112231502
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112231502.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: V. U., K.. XX.XX.XXXX, O. Z. XXXX/XX, XXX XX Q., proti odporcovi: Tatra Banka a.s., Hodžovo námestie č. 3, Bratislava, IČO:00 686 930, o určenie neplatnosti zmluvy o postúpení pohľadávky, o späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

U p r a v u j e sa Daňový úrad Bratislava, aby do 10 dní po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil účastníkovi konania:

V. U., K.. XX.XX.XXXX, O. Z. XXXX/XX, XXX XX Q.

poplatok z návrhu na začatie konania sp.zn. 7C/175/2012 vo výške 92,87,- €, zaplatený na účet súdu.

odôvodnenie:

Návrhom osobne podanom na tunajšom súde dňa 26.09.2012 sa navrhovateľ domáhal určiť zmluvu o postúpení pohľadávky uzavretú dňa 08.08.2012 medzi odporcom Tatra Bankou a.s. Bratislava so sídlom Hodžovo nám. č. 3, IČO: 00 686 930, a postupníkom Q. Z., O. V. XXX, XXX XX F. za neplatnú.

Podaním doručeným súdu dňa 10.09.2013 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu v súlade s ust. § 96 ods. 3 O. s. p., pretože k späťvzatiu návrhu došlo pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej.

Z dôvodu späťvzatia návrhu súd v prvej časti výroku tohto uznesenia v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 druhá veta O. s. p. konanie zastavil.

Podľa ust. § 146. ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol súd v druhej časti výroku tohto uznesenia s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 zákona 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 11 ods. 10 zákona 71/1992 Zb., Poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

S poukazom na vyššie uvedené a späťvzatie návrhu doručené súdu dňa 10.09.20013, rozhodol súd o vrátení poplatku za návrhu na začatie konania tak, ako je uvedené v tretej časti výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.