

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/116/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713210124
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713210124.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa P. V. A., trvale bytom P. XXXX/XX, XXX XX O., zo dňa 31.03.2013, súdu doručenom dňa 04.04.2013 označenom ako „Návrh na zrušenie rozhodcovského rozsudku č. k. X. XXXX/XXXX“, takto

rozhodol:

Súd podanie zo dňa 31.03.2013 doručené súdu dňa 04.04.2013 **o d m i e t a .**

Navrhovateľ **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.04.2013 navrhovateľ P. V. A., trvale bytom P. XXXX/XX, XXX XX O., doručil tunajšiemu súdu neúplné písomné podanie označené ako „Návrh na zrušenie rozhodcovského rozsudku č. k. X. XXXX/XXXX“, keď potom súd uznesením č. k. 8C/116/2013-5 zo dňa 19.06.2013 vyzval navrhovateľa na odstránenie vád uvedeného podania, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia. Navrhovateľ predmetné uznesenie prevzal dňa 16.07.2013 prostredníctvom pošty, podanie však v stanovenej lehote nedoplnil v naznačenom smere, v dôsledku čoho súd jeho podanie zo dňa 31.03.2013 súdu doručené dňa 04.04.2013 odmietol. Súd dodáva, že navrhovateľ dňa 29.07.2013 síce doručil súdu podanie zo dňa 25.07.2013, ktorým reagoval na uznesenie č. k. 8C/116/2013-5 zo dňa 19.06.2013 avšak bez toho, že by svoj návrh doplnil o rozhodcovský rozsudok č. k. X. XXXX/XXXX, ktorého zrušenia sa domáha, ako aj bez toho, že by správne označil účastníkov konania, pričom súd poukazuje na skutočnosť, že pre navrhovateľa ako osobu používajúcu titul P. a teda osobu znalú práva by odstránenie nedostatkov návrhu na začatie konania v zmysle vyššie uvedeného uznesenia, nemalo predstavovať sebemenší problém, keď potom súd aj s prihliadnutím na túto skutočnosť podanie navrhovateľa zo dňa 31.03.2013 odmietol.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil podanie v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 8C/116/2013-5 zo dňa 19.06.2013 v lehote určenej súdom, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal..

§ 103 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 43 ods. 2 prvá veta zák. č. 99/1963 Zb.

§ 146 os. 1 písm. c) zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).