

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4P/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823200872  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823200872.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C., D. D. XXXX/XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka: E. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Prievidza, s adresou pre doručovanie D. F. XXX, otec: neuvedený, za účasti G. H., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Prievidza, D. D. XXXX/XX - osoby, ktorej bol maloletý A. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, o návrhu matky o zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie – dohľad určené nad výchovou maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/58/2019-33 zo dňa 29.01.2020.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka dieťaťa návrhom podaným dňa 6.3.2023 žiadala zrušiť výchovné opatrenie uložené rozhodnutím tunajšieho súdu vo veci sp.zn. 7P/58/2019 s odôvodnením, že je už plnoletá, že dohľad nad výchovou maloletého A. bol určený, keď ešte nebola dospelá, že medzičasom bol maloletý A. zverený do starostlivosti jej matke G. B., že má novú rodinu, partnera a ďalšie maloleté dieťa a že už s pôvodnou rodinou nežije v jednej domácnosti.

2. Kolízny opatrovník sa pripojil k návrhu matky. Podľa jeho názoru pominuli dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie - dohľad nariadené a nie je potrebné ho naďalej ponechať v platnosti s tým, že úrad bude v rodine naďalej vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzhľadom k nariadenej náhradnej osobnej starostlivosti.

3. Stará matka zo strany matky (osoba, ktorej bol maloletý zverený do NOS) s návrhom matky dieťaťa súhlasila.

4. Súd vo veci pojednával a rozhodol v neprítomnosti matky dieťaťa, ktorá mala doručenie vykázané, z neúčasti na pojednávaní sa ospravedlnila zo zdravotných dôvodov a súhlasila s pojednávaním v jej neprítomnosti.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom náhradnej matky, oboznámením sa s lekársnym potvrdením zo dňa 6.3.2023, so správou kolízneho opatrovníka zo dňa 21.3.2023, so správou Materskej školy, Prievidza zo dňa 21.4.2023, obsahom pripojených spisov sp.zn. 18P/29/2017, 12P/49/2018, 6P/48/2018, 14P/4/2019, 7P/25/2019, 7P/58/2019, 10P/15/2022, 9P/14/2022 4P/1/2023 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

6. Matkou maloletého A. B., narodeného XX.X.XXXX je E. B.. Otec dieťaťa nie je v rodnom liste maloletého uvedený. Maloletý A. sa narodil matke, v danom čase malotej, vo veku necelých 16 rokov.

7. Z pripojených spisov tunajšieho súdu súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/58/2019-33 zo dňa 29.1.2020, právoplatným dňa 04.03.2020, bol nad výchovou maloletého A. určené výchovné opatrenie - dohľad, ktorý má byť vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza. Následne uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/14/2022-33 zo dňa 16.08.2022, právoplatným dňa 14.09.2022, bolo matke a maloletému A. B. súdom uložené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Prievidza s cieľom podporiť u matky rozvoj rodičovských zručností. Z obsahu tohto spisu vyplýva, že súd vo veci začal konanie o uloženie výchovného opatrenia bez návrhu, na základe správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, z ktorej vyplynulo, že nariadené výchovné opatrenie - dohľad v sledovanom období neplnilo svoj účel, keď spolupráca matky s úradom bola príležitostná a keď cieľom navrhovaného výchovného opatrenia (povinnosť matky podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému poradenstvu) je podporiť mu matky rozvoj rodičovských zručností. Následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/15/2022-49 zo dňa 27.10.2022, právoplatným dňa 09.11.2022, bol maloletý A. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke G. H., nar. XX.XX.XXXX. Vo veci sp.zn. 4P/1/2023 tunajší súd rozsudkom č.k. 4P/1/2023-32 zo dňa 30.3.2023 zamietol návrh matky mal. Vladimíra o zrušenie výchovného opatrenia nariadeného vo veci sp.zn. 9P/14/2022 tunajšieho súdu. Proti rozsudku matka dieťaťa podal odvolanie, o ktorom zatiaľ nie je rozhodnuté.

8. Z lekárskeho potvrdenia MUDr. Šefčíkovej, pediatra zo dňa 6.3.2023 vyplýva, že matka sa príkladne stará o maloleté dieťa (E. B., nar. XX.X.XXXX), dodržiava termíny do poradne, na očkovanie a že o dieťa je dobre postarané.

9. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 21.3.2023 bolo zistené, že spisovú dokumentáciu maloletého A. úrad na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately eviduje od januára 2017, kedy matričný úrad v Bojniciach úradu doručil hlásenie o narodení dieťaťa neplnoletej matke - E. B., nar. XX.XX.XXXX. Následne bola dňa 08.03.2017 úradu doručená žiadosť primárky detského oddelenia o prešetrovanie rodinných a bytových pomerov u maloletého dieťaťa, nakoľko bol maloletý od narodenia už dva krát hospitalizovaný v Nemocnici s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach pre zvracanie a tráviace ťažkosti, ktoré sa počas hospitalizácie neobjektivovali. Matka počas oboch hospitalizácií na pracovníkov NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach reagovala arogantne a podráždená, pričom odmietala ponúknutú pomoc zo strany zdravotníckych pracovníkov. Na základe uvedeného úrad začal v rodine vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s cieľom sledovať u matky úroveň poskytovania osobnej starostlivosti maloletému dieťaťu a viesť matku k rozvoju rodičovských zručností. Matka bola aj s maloletým dieťaťom umiestnená dňa 26.07.2017 do Reedukačného centra Zlaté Moravce na základe rozhodnutia Okresného súdu Prievidza, č.k. 18P/29/2017-154 zo dňa 28.3.2018 pre poruchy správania matky, nerešpektovanie autorít, drzého a arogantného správania a následne bola spolu s maloletým synom uznesením Okresného súdu Prievidza, č. k. 12P/49/2018-123 až do plnoletosti umiestnená v Reedukačnom centre Sv. I. pre maloleté matky s deťmi v Medzilaborciach. Následne s poukazom na spôsob života matky, u ktorej bolo potrebné, aby bola neustále usmerňovaná, kontrolovaná a monitorovaná, bolo rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 7P/58/2019, právoplatným dňa 04.03.2020, nad výchovou maloletého A. nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Nakoľko výchovné opatrenie dohľad neplnilo svoj účel, uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 9P/14/2022-33 zo dňa 16.08.2022, právoplatným dňa 14.09.2022, bolo matke a maloletému A. B. súdom uložené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Prievidza s cieľom podporiť u matky rozvoj rodičovských zručností. Maloletý A. bol následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/15/2022-49 zo dňa 27.10.2022, právoplatným dňa 09.11.2022, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke G. H., nar. XX.XX.XXXX. Pri šetrení v domácnosti náhradného rodiča sa v domácnosti nachádzal náhradný rodič G. H. spolu so svojím partnerom J. K. a maloletým A.. Stará matka uviedla, že o maloletého sa riadne stará a súhlasí, aby výchovné opatrenie dohľad bolo zrušené. Náhradná matka počas pohovoru uviedla, že jej bytové pomery sa nezmenili, s partnerom a A. naďalej obývajú jednoizbový mestský nájomný byt na Ciglianskej ceste, ktorý je zariadený štandardným typom nábytku. Verbalizovala, že dlhy na nájomnom,

ani za odvoz komunálneho odpadu nemajú. Podľa vyjadrenia náhradného rodiča, do domácnosti príde občas prespať aj jej plnoletá dcéra Jessica, ale väčšinu času býva a prespáva u svojho partnera. Stará matka uviedla, že matka bola s maloletým A. naposledy v septembri 2022, odvtedy sa o neho nezaujíma, nestretávajú sa, ani sa s ním iným spôsobom nesnaží skontaktovať. Maloletý A. navštevuje Materskú školu M. Mišíka na štyri hodiny denne. Náhradná matka verbalizovala, že tam s ním nie sú žiadne problémy, učiteľky podľa jej vyjadrenia maloletého A. v škôlke veľmi chvália. Aktuálne je poberateľkou opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti a prídavku na dieťa. Partner J. K. si chodí privyrobiť občasnými brigádami, nie je evidovaný na úrade ako uchádzač o zamestnanie, avšak obaja sa zhodne vyjadrili, že ich príjem dostatočne pokrýva výdavky spojené s chodom domácnosti a starostlivosťou o maloleté dieťa. Maloletý A. počas šetrenia spal, javil sa spokojným dojmom, bol oblečený vhodne k veku aj počasiu. Kolízny opatrovník uzavrel, že starostlivosť o maloletého A. bola počas sledovaného obdobia v prostredí náhradného rodiča zabezpečená. Úrad doposiaľ neboli oznamované skutočnosti, ktoré by poukazovali na zanedbávanie starostlivosti a ani úrad doposiaľ vykonávanými šetreniami pomerov v aktuálnom rodinnom prostredí maloletého nezistil nedostatky. Náhradný rodič zabezpečuje maloletému v plnom rozsahu každodenné potreby pre jeho zdravý vývin. Úrad je toho názoru, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie - dohľad nariadené a nie je potrebné ho naďalej ponechať v platnosti. Úrad bude v rodine naďalej vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzhľadom k nariadenej náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Zo správy Materskej školy ul. M. Mišíka, Prievidza zo dňa 21.4.2023 vyplýva, že maloletý A. navštevuje materskú školu od septembra 2022. Tento školský rok si plní povinnú školskú dochádzku. Do materskej školy prichádza bez plaču a stresu, čisto oblečený, je u neho dodržiavaná hygiena, pri jedle používa príbor, v zariadení mu chutí jesť, samoobslužný je primerane veku. Maloletý má v MŠ časté absencie (od septembra 2022 do 21. apríla 2023 bol v MŠ 25 krát). Všetky vymeškané hodiny sú riadne ospravedlnené lekárom alebo zákonným zástupcom. Maloletý má na základe psychologického vyšetrenia a stanovenej diagnózy v triede pridelenú asistentku, ktorá s ním individuálne pracuje. Dieťa s ňou spolupracuje, zapája sa do aktivít a spoločných činností, v triede prejavuje radosť z hry, nevie ešte rešpektovať triedne pravidlá, prípadne pravidlá zabehnutých detských hier, nemá ich osvojené, chýba adaptácia. S ohľadom na jeho dochádzku nie je možné objektívne posúdiť jeho správanie v triede a kolektíve.

11. Z výsluchu G. H., osoby, ktorej bol maloletý A. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, bolo zistené, že o maloletého A. sa stará naďalej, že maloletý má u nej všetko, čo potrebuje. Zabezpečuje mu osobnú i zdravotnú starostlivosť. Maloletý je poslušný. Má vzťah aj k jej partnerovi. Maloletý nechodí pravidelne do MŠ jednak zo zdravotných dôvodov a jednak pre psychický problém, za ktorým vidí prístup pani učiteľky k maloletému. Od budúceho školského roka má prísľub zmeny pani učiteľky.

12. Podľa § 37 ods. 8 veta prvá a druhá Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

13. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh matky maloletého A. na zrušenie výchovného opatrenia je dôvodný.

14. Výchovné opatrenie nad výchovou maloletého Vladimíra - dohľad bolo uložené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7P/58/2019-33 zo dňa 29.1.2020, právoplatným dňa 04.03.2020. Dohľad mal byť vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza. Po jeho uložení nastala zmena v tom, že následne bol maloletý A. rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/15/2022-49 zo dňa 27.10.2022, právoplatným dňa 09.11.2022, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke G. H., nar. XX.XX.XXXX. Už zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 26.1.2023 (podanej vo veci sp.zn. 4P/1/2023) vyplýva, že stará matka zo strany matky býva v jednoizbovom mestskom nájomnom byte a že spolu so svojím partnerom byt vymaľovali a zakúpili nábytok a majú všetko potrebné na zabezpečenie starostlivosti o maloletého A.. Maloletý A. sa počas pohovoru vyjadril, že u babky mu je dobre, javil sa spokojným dojmom. Najskôr bol ostýchavý, neskôr sa osmelil a komunikoval spontánne. Povedal, že chodí s babkou autobusom do škôlky aj zo škôlky, že sa mu tam páči, má tam veľa kamarátov. Keď príde domov, hrá sa s babkou, má veľa hračiek. Pozitívna je aj správa kolízneho opatrovníka zo

dňa 21.3.2023 týkajúca sa ohľadom zabezpečovania starostlivosti maloletému A. zo strany náhradnej matky. Kolízny opatrovník uzavrel, že starostlivosť o maloletého A. bola počas sledovaného obdobia v prostredí náhradného rodiča zabezpečená. Úradu doposiaľ neboli oznamované skutočnosti, ktoré by poukazovali na zanedbávanie starostlivosti a ani úrad doposiaľ vykonávanými šetreniami pomerov v aktuálnom rodinnom prostredí maloletého nezistil nedostatky. Náhradný rodič zabezpečuje maloletému v plnom rozsahu každodenné potreby pre jeho zdravý vývin.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrhu matky dieťaťa vyhovel a uložené výchovné opatrenie – dohľad nad maloletým A. zrušil, majúc za to, toto výchovné opatrenie splnilo svoj účel a že dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie uložené, pominuli. Napokon úrad bude v rodine naďalej vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzhľadom k nariadenej náhradnej osobnej starostlivosti.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.