

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12P/161/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212218803
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212218803.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Bíróovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. X. Q., B., XX.XX.XXXX, dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - Z. Q., B.. XX.XX.XXXX, bytom X. B. C. XX a otec - Y. Q., B.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v T. G., v konaní zastúpený opatrovníkom: Y. Š. B., H., J. U., B. L. XXXX/XX, o návrhu matky na úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd maloletého Y. X. Q., B.. XX.XX.XXXX **z v e r u j e** do osobnej starostlivosti matke, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec **j e p o v i n n ý** platiť na jeho výživu sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené dieťa určené v ustanovení § 2 písm. c/ zák. č. 601/2003 Z. z. v platnom znení k rukám matky, vždy do 15. dňa mesiaca vopred, počnúc dňom 18.10.2012.

Dlh na zročnom výživnom vznikol otcovi za obdobie od 18.10.2012 do 30.09.2013 v sume 306,63 eur. Otec je povinný sumu na dlžnom výživnom zaplatiť matke v celosti do 31.01.2014.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 18.10.2012 sa matka maloletého dieťaťa domáhala úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletému tak, aby zveril maloletého do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal k plateniu výživného sumou vo výške 80 eur mesačne.

Podľa návrhu rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, maloletý je v starostlivosti matky. Otec napriek riadnemu doručeniu prekladu návrhu a príloh (do maďarského jazyka), odmietol na adrese svojho súčasného pobytu (v Ústave pre výkon trestu odňatia slobody) prevziať zásielku a ostal v konaní nečinný. Uznesením č. k. 12P/161/2012-38 zo dňa 27.05.2013 mu bol v zmysle § 29 ods. 1, 2, 6 O. s. p. ustanovený opatrovník na ochranu jeho práv a oprávnených záujmov.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane. (§ 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine)

Ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. (§ 65 ods.1 zák. o rodine)

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. (§ 62 ods. 1 až 5 zák. o rodine)

Rodič, ktorý má príjmy z inej než závislej činnosti podliehajúcej dani z príjmu, je povinný preukázať ich súdu, predložiť podklady na zhodnotenie svojich majetkových pomerov a umožniť súdu sprístupnením údajov chránených podľa osobitného predpisu zistenie aj ďalších skutočností potrebných na rozhodnutie. Ak si rodič nesplní túto povinnosť, predpokladá sa, že výška jeho priemerného mesačného príjmu predstavuje dvadsaťnásobok sumy životného minima. (§ 63 ods. 1 zák. o rodine)

Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov. (§ 78 zák. o rodine)

Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. (§ 76 ods. 1 zák. o rodine)

Podľa § 2 písm. c/ zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení (od 01.07.2013) sa za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, považuje suma alebo úhrn súm 90,42 eur mesačne, ak ide o nezaopatrené dieťa. Pre obdobie od 01.07.2012 do 30.06.2013 predstavovala takto určená suma 88,82 eur.

Minimálna výška výživného takto predstavuje v súčasnosti 27,13 eur (v období od 01.07.2012 do 30.06.2013 sumu 26,65 eur) mesačne na jedno dieťa.

Podľa § 5 ods. 1 tohto zákona sumy uvedené v § 2 sa upravia vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie..

Rozsudky odsudzujúce na plnenie výživného sú predbežne vykonateľné.

(§ 162 ods. 2 O. s. p.)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok)