

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 21C/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222202897
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anikó Aibeková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2222202897.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom: S. XXX, U., Č. C., proti žalovanému: R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom: W. R. A. X, U., Č. C., o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu označené ako „Žaloba o vypořádání podílového spoluvlastnictví a domáhání se přikázání podílu bratra ostatním spoluvlastníkům za náhradu“ doručené súdu dňa 02.09.2022, o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 02.09.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie označené ako „Žaloba o vypořádání podílového spoluvlastnictví a domáhání se přikázání podílu bratra ostatním spoluvlastníkům za náhradu“. Toto podanie bolo posúdené ako podanie vo veci samej a zaevidované pod sp. zn. 21C/34/2022. Pretože z obsahu podania nebolo zrejmé čoho sa týka a čo sa ním sleduje, súd uznesením zo dňa č.k. 21C/34/2022-12 zo dňa 19.10.2022, vyzval žalobcu na odstránenie väd podania podľa ust. § 129 Civilného sporového poriadku a riadne ho poučil o následkoch nedoplnenia podania. Toto uznesenie bolo doručené žalobcovi do vlastných rúk dňa 07.11.2022. Na doplnenie podania bola súdom stanovená lehota 15 dní odo dňa doručenia uznesenia.

2. Podľa ust. § 127 ods. 1 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

3. Podľa ust. § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa ust. § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa ust. § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa ust. 132 ods. 1 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že žalobca svoje podanie v súdom určenej lehote, listom zo dňa 13.11.2022 doplnil, avšak vady podania, súdom určeným spôsobom, neodstránil. V podaniach žalobcu naďalej absentuje formálne a materiálne vykonateľný žalobný návrh. Keďže v sporovom občianskoprávnom konaní súd rozhoduje o nárokoch podľa návrhu uplatneného navrhovateľom v žalobe a nemôže priznať viac práva a uložiť iné povinnosti než sú navrhované, musí byť žalobný návrh presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, v opačnom prípade sa pre takýto nedostatok nedá v konaní pokračovať. Z obsahu podaní žalobcu rovnako nie je zrejmé ani presná špecifikácia nehnuteľností, vo vzťahu ku ktorým sa má vyporiadať podielové spoluvlastníctvo.

8. Pretože pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobcu podľa § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože na základe podania žalobcu konanie vo veci nezačalo, preto stranám sporu ani trovy konania nemohli vzniknúť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dunajská Streda. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ust. § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou /uznesením/ súdu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.