

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/161/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202592  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723202592.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. U. XXX/X, W., t.č. Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec, Dialničná 1, Senec, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka P. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, a otec: H. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. U. XXX/X, W., t.č. K. XX, W., v konaní o návrhu strýka mal. dieťaťa Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/X, W., na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 19.06.2023, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd maloleté dieťa H. E., nar. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti strýka Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/X, W., ktorý ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok, a to do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

II. Otec H. E., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa H. E., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima, a to mesačne počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

III. Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 8P/161/2023.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 19.06.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh strýka z matkinej strany (matkin brat) mal. dieťaťa H. E., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „strýko“) na vydanie neodkladného opatrenia spolu s návrhom na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Strýko svoj návrh odôvodnil tak, že mal. H. bolo rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/84/2022-73 zo dňa 29.11.2022 uložené výchovné opatrenie - pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec (ďalej len „SLVS“) najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia (20.01.2023 rozsudok nadobudol právoplatnosť). Otec sa o mal. H. nezaujíma, matka zomrela dňa 16.02.2023. V termíne od 05.04.2023 - 11.04.2023 strýko požiadala SLVS o možnosť tráviť Veľkonočné sviatky mal. H. v domácnosti strýka. Pobyt sa zrealizoval a s mal. H. neboli žiadne problémy.

Strýkovi mal. H. bol rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/6/2019 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti aj synovec J. P., nar. XX.XX.XXXX. Strýko žije v mestskom dvojizbovom nájomnom byte, ktorý obýva spolu so svojou matkou a sestrou, taktiež s mal. J. a s mal. H.. Strýko je zamestnaný v spoločnosti B. R. W., jeho mesačný príjem je vo výške cca 1 000,00 Eur - 1 100,00 Eur, zároveň mu je vyplácaný prídavok na dieťa, opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 132,00 Eur, náhradné výživné za otca mal. J. vo výške 50,00 Eur a náhradné výživné za matku vo výške 32,11 Eur. S mal. H. má vytvorený vzťah, je s ním v pravidelnom kontakte,

rovnako je v kontakte s SLVS a ÚPSVaR Zvolen. H. bol počas pobytu v domácnosti strýka spokojný a sám sa vyjadril, že by chcel byť u strýka.

2. K návrhu bola priložená fotokópia rodného listu mal. dieťaťa, lekárske potvrdenie o zdravotnom stave strýka, výpis z registra trestov zo dňa 11.05.2023, potvrdenie o poberaní opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti za rok 2023, potvrdenie o poberaní opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti za rok 2022, potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa za rok 2022, potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa za rok 2023, potvrdenie o poberaní náhradného výživného za rok 2022, potvrdenie o poberaní náhradného výživného za rok 2023, výplatná páska za obdobie 5/2023.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

15. Podľa §62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa §45 ods. 1 ZoR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť

vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

17. Podľa §45 ods. 2 ZoR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

18. Podľa §45 ods. 7 ZoR, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa §45 ods. 8 ZoR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

23. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

24. Súd posúdil návrh strýka na vydanie neodkladného opatrenia a má za to, že podmienky na jeho vydanie sú splnené.

Strýko mal. H. má vytvorené podmienky pre výchovu a ďalšiu starostlivosť o mal. dieťa, je v záujme mal. H., aby bol zverený do výchovného prostredia strýka, ktorý mu bude zabezpečovať potrebnú starostlivosť po návrate s SLVS Senec. Súd mal za osvedčené, že otec o mal. H. neprejavuje žiadny záujem.

Súd ďalej neodkladným opatrením rozhodol tak, že zaviazal otca mal. dieťaťa na výživné v sume 30% zo sumy životného minima, nakoľko z lustrácie v sociálnej poisťovni vyplynulo, že je nezamestnaný a nepoberá ani žiadnu dávku zo štátu, nie je poberateľom invalidného dôchodku alebo iného dôchodku alebo, ani dávok v hmotnej núdzi. Súd teda rozhodol podľa § 366 CMP s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 ZoR, nakoľko každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu. Výška minimálneho výživného je na rok 2023 v sume 32,11 Eur.

25. Keďže ide o neodkladné opatrenie vydávané počas konania vo veci samej, súd vo výroku III. tohto uznesenia stanovil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 8P/161/2023.

26. Rozhodnutie tunajšieho súdu v I. výroku je vykonateľné v zmysle ust. 367 ods. 4 CMP vyhotovením. Vo zvyšnej časti (II. až III. výrok) je predmetné rozhodnutie vykonateľné doručením v zmysle ust. § 332 ods. 1 CSP.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 366 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 45 ods. 1, 2, 7, 8 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 367 ods. 3, 4 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 332 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.