

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/123/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1109010839  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1109010839.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava 1, samosudca JUDr. Roland Kemény na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.09.2013 v Bratislave takto

**r o z h o d o l :**

obžalovaný:

G. Q. Á. N. Y. Š. K. P. , nar. XX.XX.XXXX, r.č. /XXXX v A.,

trvale bytom A., F. XXXX/XX,

prechodne bytom A., A. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

8.6.2009 v čase od 11,05 hod. do 11,15 hod. v Bratislave na Broskyňovej ulici číslo 10, sa vlámал do tam zaparkovaného motorového vozidla zn. Seat Alhambra, striebornej metalízy, rakúskej štátnej poznávacej značky, EČ: Q.-XXX Z. a to tak, že nezisteným predmetom prekonal zamykací mechanizmus ľavých predných dverí, zámok znefunkčnil, dostal sa do vozidla a následne z batožinového priestoru vozidla odcudzil notebook zn. Dell VOSTRO 1710, čiernej farby, ktorý bol uložený v látkovej taške značky Dell čiernej farby, ďalej sa v taške nachádzala bezdrôtová myška zn. Dell čiernej farby, 2 ks USB kľúčov a to 1 ks USV kľúč bielo-zelenej farby, nezistenej značky o veľkosti 2 GB, 1 ks USVB kľúč oranžovo-šedej farby, nezistenej značky o veľkosti 2 GB, adaptér k USB kľúčom tmavomodrej farby, sieťový kábel, 2 ks prepájacích káblov od fotoaparátov zn. Olympus a zn. Sony a rôzna firemná poštová dokumentácia, čím takto svojim konaním, spôsobil poškodenej spoločnosti Zeiler k-tec GmbH, B. XX, P.-XXXX T. škodu vo výške 1.564,14 EUR,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného

upúšťa oduloženia súhrnného trestu

s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 140/2008 zo dňa 22.05.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To 141/2012 zo dňa 05.02.2013.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Obžalovaný G. Q. sa na hlavné pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil napriek tomu, že bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný a keďže boli splnené všetky podmienky ust. § 252 ods. 2 Tr. por., súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním výpovedí obžalovaného, poškodeného a svedka z prípravného konania, listinných dôkazov.

Obžalovaný sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu doznal a oľutoval jeho spáchanie, odcudzené veci vrátil poškodenému. Uviedol, že potreboval peniaze na splatenie alimentov.

Zo spáchania skutku obžalovaného nepriamo usvedčuje svedok V. B., zástupca poškodeného sa k samotnému skutku vyjadriť nevedel.

Z vykonaného dokazovania, hlavne s poukazom na priznanie obžalovaného mal súd za jednoznačne preukázané, že sa skutok stal tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a že sa ho dopustil obžalovaný G. Q., ktorý svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno a) Tr. zák. po subjektívnej i objektívnej stránke.

O osobe obžalovaného súd zistil, že pred spáchaním skutku bol 4 krát súdne trestaný, hľadá sa naňho, akoby nebol odsúdený.

Po spáchaní skutku bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 140/2008 v spojení uznesením Krajského súdu v Bratislave 3To 141/2012 zo dňa 05.02.2013 podľa § 248 ods. 3, § 35 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieňčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky.

V danom prípade by mal súd ukladať obžalovanému súhrnný trest. Súd zobral do úvahy osobu obžalovaného, jeho postoj k trestnej činnosti, dobu, ktorá uplynula od spáchania skutku, ako i druh a výšku trestu uloženého skoršími citovanými rozhodnutiami. Súd dospel k záveru, že trest uložený skorším rozsudkom je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, preto u obžalovaného upustil od uloženia súhrnného trestu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísaný súd.

Obžalovaný, ktorý nebol pri vyhlásení rozsudku, môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.