

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 2C/59/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413201364  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413201364.2

## Uznesenie

Okresný súd v Kežmarku- samosudca JUDr. Iveta Jenčová v právnej veci navrhovateľa BRE BANK SPOLKA AKCYJNA a.s, so sídlom: ul. Senatorska 18, 00 950 Varšava, Poľská republika, podnikajúca na území SR prostredníctvom BRE Bank SA, so sídlom: Rajska 15/A, Bratislava, IČO: 36 819 638, zastúpená advokátskou kanceláriou MCGA legal, s.r.o., so sídlom Partizánska č. 2, Bratislava proti odporkyni JP., nar. X.X.XXXX, trvale bytom: W., občan SR o zaplatenie 1337,92 EUR s prísl. takto:

### rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e zmier účastníkov v nasledovnom znení:

I. Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 1337,92 EUR s 9,5 % úrokom z omeškania ročne od 6.10.2011 do zaplatenia, so zmluvným úrokom vo výške 16,5 % od 1.6.2009 do 25.9.2013 v sume 861,25 EUR, nahradiť mu trovy konania vo výške 334,75 EUR a to všetko v 30,- EURových mesačných splátkách s tým, že 1 splátka bude splatná 25.11.2013, každá ďalšia k 25 dňu v mesiaci pod hrozbou straty výhody splátok a to na účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 4200836791.

II. N a r i a d ť u j e Daňovému úradu Prešov vrátiť navrhovateľovi a to na účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 4200836791 zaplatený súdny poplatok vo výške 72,- EUR do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu na úhradu žalovanej istiny s príslušenstvom z dôvodu riadneho si neplnenia povinností v zmysle uzavretej zmluvy o poskytnutí hotovostného úveru. Na pojednávaní účastníci uzavreli zmier a žiadali, aby ho súd schválil.

2C/59/2013

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o

návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 10 ods.3,4,6 Zákona č. 71/1992 zberky v platnom znení.

**Poučenie:**

O Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.