

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1PP/14/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113010981  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113010981.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, o žiadosti odsúdeného V. W. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. septembra 2013 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného V. W., nar. X.X.XXXX v A., trvale bytom A. X., t. č. A., S. č. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 5.8.2013 bola Okresnému súdu Prešov doručená žiadosť odsúdeného V. W. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 1T/34/2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To 174/2012.

Na verejnom zasadnutí dňa 24.9.2013 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného V. Partla, čítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie, odpisu z registra trestov, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta z ÚVTOS Prešov a spisu Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 1T/34/2012.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu trvá, pričom v prípade prepustenia by išiel bývať k mame a bratovi. Pracovať by išiel do kultúrneho domu Zrkadlový háj v Bratislave, kde pracoval pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody. Uviedol, že spáchanie skutku oľutoval a doposiaľ ho ľutuje.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 14.8.2013 vyplýva, že odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil zo slobody predvedením dňa 13.6.2013 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v uvedenom ústave bolo na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. Od 3.7.2013 vykonáva odsúdený trest odňatia slobody v Oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní adaptačnej fázy v nástupnom oddiele bol umiestňujúcou komisiou zaradený do oddielu A2 s diferenciacnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného za sledované obdobie je bez výraznejších nedostatkov, interné normy neporušoval, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval, k príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže, ako aj k odsúdeným sa správal slušne a s rešpektom, v osobných veciach si udržiaval predpísaný poriadok. Odsúdený nie je pracovne zaradený pre nedostatok a nevhodnosť pracovných príležitostí, zapája sa do upratovacích a čistiacich prác v oddiele. Kontakt s primárnou rodinou a príbuznými udržiava prostredníctvom pravidelnej korešpondencie a telefonátov s matkou, družkou a bratom, návštevy sú pre časovú a finančnú náročnosť realizované sporadicky. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný počas celého výkonu trestu

nebol. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej nepriaznivá, vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia a dlhodobú nezamestnanosť, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVV a ÚVTOS Prešov uviedol, že na podanom hodnotení trvajú, od jeho podania k zmenám nedošlo.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného zamietnuť vzhľadom na jeho trestnú minulosť, a to, že bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol sedemkrát súdne trestaný, vo výkone trestu bol jedenkrát.

Zo spisu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/34/2012 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 1T/34/2012 zo dňa 26.11.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 4To/174/2012-89 zo dňa 28.2.2013 bol V. W. uznaný vinným z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení zák. č. 576/2009 Z. z., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 5T 34/09 z 9.10.2009 vo výroku o treste. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.2.2013.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 13.6.2013 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 1T/34/2012 zo dňa 26.11.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To 174/2012 zo dňa 28.2.2013, so započítaním výkonu trestu odňatia slobody od 4.8.2010 do 4.12.2010.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1, 2 Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (vykonanie polovice uloženého trestu odňatia slobody), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdov o podmienenom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, z toho tri rozhodnutia boli zrušené následne ukladanými súhrnnými trestami. Vo výkone trestu bol doposiaľ jedenkrát. Podľa hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov

sa resocializačná prognóza u odsúdeného javí ako menej nepriaznivá, vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia, dlhodobú nezamestnanosť, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Počas výkonu trestu odsúdený nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného V. W. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave. Uvedenému záveru nasvedčuje charakter spáchanej trestnej činnosti -užívanie psychotropných látok, kde riziko sociálneho zlyhania je vysoké a to aj v prípade zamestnania sa odsúdeného, ďalej skutočnosť, že odsúdený už v minulosti bol vo výkone trestu odňatia slobody, ako aj skutočnosť, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody síce potrestaný nebol, ale nebol ani raz disciplinárne odmenený.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.