

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/129/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010353
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010353.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Arpáda Koreňa, prísediacich Lenky Beczeovej a Dezidera Mátého, v trestnej veci obvineného mladistvého A. D., na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. septembra 2013 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Rožňave a obvineným mladistvým A. D., dňa 06.09.2013 v tomto znení:

Obvinený H. A. D., X.. XX.XX.XXXX Y. K.Ž., V. L. G.,
X. Č.. XXX, S. K., J. L.
L. J. G., F. XXXX, bez
pracovného pomeru,

j e v i n n ý,

že v presne nezistených dňoch v období mesiacov júl - august 2012 na rôznych miestach v Dobšinej, okres Rožňava, najmenej dvakrát súložil s maloletou A..K., nar.XX.XX.XXXX, hoci vedel, že táto nedovršila ešte pätnásť rok svojho veku,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 313/2011 Z. z. a o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/187/2012 zo dňa 14.12.2012, ktorým bolo u obžalovaného mladistvého Ivana Riga pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona a krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona podmienčne upustené od potrestania a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 117 ods.1, § 42 ods. 1 Trestného zákona, v znení Nálezu Ústavného súdu PL.US 106/2011 z 28.11.2012, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l) a § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný zločin a prečiny, z ktorých bol uznaný za vinného uvedeným skorším rozsudkom

o d s u d z u j e

na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá.
Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Obvinený ml. A. D. je trestne stíhaný pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona.

Dňa 06.09.2013 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným ml. A. D. dňa 06.09.2013.

Podľa § 331 ods. 1 písm. a),b) Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste, alebo návrh dohody o vine a treste odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu, alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprímeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia predseda senátu preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 06.09.2013, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý pripojený spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Podľa § 334 ods. 4 Trestného zákona ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste, z ktorých dôvodov ju schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.