

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17Er/940/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616214947
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Mačudová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6616214947.6

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Mliekárenská 10, Bratislava, IČO: 35 792 752, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava proti povinnému X. S., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 12 651,20 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom PhD., Exekútorový úrad Rimavská Sobota, P.O.BOX Brezno pod sp. zn. EX 839/16, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vykonávané súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Kálmana Mikszatha 268, Rimavská Sobota pod sp. zn. EX 839/16 sa **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec uznesením sp. zn. 17Er/940/2016-105 zo dňa 23.02.2023 podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP") zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 16.11.2016. Predmetné uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14CoE/3/2023-144 zo dňa 04.05.2023 nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2023.

2. Podľa § 44 ods. 3 EP ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd zamietol, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

4. Podľa § 47 ods. 3 EP, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

5. Súdny exekútor si však nárok na náhradu trov konania neuplatnil, nakoľko na výzvu súdu, aby si vyčíslil trovy exekúcie uviedol, že v predmetnom exekučnom konaní si neuplatňuje náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.