

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25Nt/53/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010809  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010809.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin A. A. B., vo veci odsúdeného A. C., o návrhu Psychiatrickej liečebne Sučany na zmenu formy výkonu ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou u odsúdeného, dňa 25.07.2024 v Martine, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 446 ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Tr. zák., mení spôsob výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX, E. C., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, uloženého mu uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 1Nt/16/2023 zo dňa 12.12.2023, právoplatným dňa 12.12.2023, z formy ústavnej na formu ambulantnú.

### odôvodnenie:

Ošetrojúca lekárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Ivana Jurčíková a primárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Iveta Miklušicová podali dňa 23.07.2024 na tunajšom súde návrh na zmenu formy výkonu ústavného ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. C. z formy ústavnej na formu ambulantnú.

Zo spisového materiálu Okresného súdu Žilina sp.zn. 1Nt/16/2023 vyplýva, že uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 1Nt/16/2023 zo dňa 12.12.2023, právoplatným dňa 12.12.2023, bolo odsúdenému uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. V znaleckom posudku v predmetnom konaní bolo odsúdenému zaverované, že trpí duševnou poruchou a to Organickým psychosyndrómom stredne ťažkého stupňa F06.9, ktorý vznikol predovšetkým následkom priameho poškodenia mozgu (úraz hlavy - ťažká autohavária pod vplyvom alkoholu) vo februári 2017, ale aj následkom toxického pôsobenia omamných látok (alkohol, marihuana a iné). Organický psychosyndróm sa u odsúdeného prejavuje predovšetkým v oblasti kognitívnych a mnestickej funkcie - poruchy pamäti (narušená novopamäť, pri relatívne zachovanej staropamäti), poruchami myslenia, reči (narušené vybavovanie si pojmov, ich správne použitie, narušená niť rozhovoru, zmysluplnosť prejavu, používanie agramatizmov, inkoherencia), poruchami pozornosti (narušená koncentrácia a distribúcia), poruchami exekutívnych funkcií (neschopnosť vykonať komplexné činnosti, ktoré si žiadajú plánovanie, určitý postup a rozhodovanie), afektívnymi príznakmi (afektívna labilita, dráždivosť, depresia, anxióza - úzkosť), poruchami vnímania (ilúzie, halucinácie), poruchami myslenia (podozrievavosť, vzťahovačnosť, paranoidné difúzne bludy), poruchami správania (nevhodné vzorce správania, nepredvídateľnosť reakcii). Okrem Organického psychosyndrómu bolo odsúdenému zaverované, že trpí Syndrómom polymorfnej závislosti F19.2, v tom čase s dominanciou Syndrómu závislosti od alkoholu F10.2, v minulosti aj škodlivé užívanie cannabinoidov (marihuana).

Z návrhu ošetrojúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany vyplýva, že odsúdený na výkon ochrannej ústavnej psychiatrickej liečby nastúpil dňa 06.02.2024, pričom v minulosti bol opakovane psychiatricky intervenovaný, opakovane absolvoval kompletné protialkoholické liečenia, dispenzarizovaný v psychiatrickej ambulancii u MUDr. Hanzelovej. Pri prijatí do PL Sučany psychický stav odsúdeného bol už vcelku kompenzovaný, v emočne-afektívnej oblasti stabilizovaný, bez

psychotických fenoménov vo vnímaní, v myslení bez obsahových a štrukturálnych porúch, bez behaviorálnych porúch. V popredí klinického prejavu v rámci psychopatológie mierne inhibovaná psychomotorika, myslenie simplexné, ťažkopádnejšie, obsahovo chudobné, porucha mnestických funkcií, pokles intelektových funkcií, k pitiu alkoholu kritickosť nedostatočná, pripúšťa len jednorazové pitie, osobnosť organicky alterovaná. V priebehu hospitalizácie pokračujú v doporučenej medikácii, neskôr pacienta predstavujú na depotný preparát v kombinácii s tymostabilizátorom za pravidelného sledovania terapeutickej hladiny v krvi. Odsúdený zaradený do rehabilitačno-resocializačných aktivít, skupinových psychoterapeutických aktivít, ktoré prebiehali vo forme sedení so psychológom, kde bol oboznámený o charaktere svojho ochorenia, ako aj o potrebe užívania predpísanej medikácie. Nakoľko odsúdený v minulosti absolvoval kompletne protialkoholické liečenia, toho času nesúhlasil s kompletnou protialkoholickou liečbou. Jeho závislosť bola verbálne intervenovaná počas psychoterapeutických sedení, zameraných na zlepšenie náhľadu a edukáciu o problematike alkoholizmu. K svojej závislosti naďalej kriticky len vo formálnej rovine, možnosti ďalšej liečby zamerané na nadobudnutie náhľadu a sebakritiky však už vyčerpané. Na verbálnej úrovni však opakovane proklamuje snahu abstinovať po prepustení od psychoaktívnych látok. Odsúdený motivovaný k dodržiavaniu podmienok ambulantnej formy ochrannej liečby, vyjadruje ochotu pravidelných kontrol u ambulantného psychiatra, ako aj ochotu užívania ordinovanej psychofarmakoterapie. Na oddelení adaptovaný, podrobivý, kooperatívny, ústretový k ostatným spolupacientom, nápomocný ošetrujúcemu zdravotníckemu personálu. Stav odsúdeného dlhodobo stabilizovaný, počas hospitalizácie u neho nedošlo k akvizícii psychotickej symptomatiky, k výkyvom v emočne-afektívnej oblasti, k poruchám v správaní. Na základe uvedeného priebehu v závere návrhu skonštatovali, že liečba splnila svoj účel. Preto navrhli zmenu formy ochrannej psychiatrickej liečby z ústavnej na ambulantnú.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák., ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por. (v zmysle aktuálneho znenia od 15.03.2024), o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia ošetrujúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stabilizovaný stav odsúdeného, ústavná forma psychiatrického liečenia splnila svoj účel, naďalej však podľa ošetrujúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany pretrvávajú dôvody ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou.

Preto samosudkyňa rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. zmenila formu výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného z formy ústavnej na formu ambulantnú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.